



# INFORME/ENTREGA 1

Relativo a Nº EXPEDIENTE: CS/2017/04

MEJORA DE LA CARTOGRAFÍA DE HÁBITATS DE INTERÉS COMUNITARIO (HIC) EN LOS ESPACIOS NATURA 2000 INCLUIDOS EN EL ÁMBITO DEL PROYECTO LIFE MEDWETRIVERS Y MONITORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE AQUELLOS HÁBITATS MÁS CARACTERÍSTICOS DE LOS ESPACIOS NATURA DE TIPO HUMEDAL Y FLUVIAL

**Actividades, Estudios y Proyectos en el Medio Ambiente, S.L.**

30/10/2017

## ÍNDICE

1. ESPACIOS INCLUIDOS EN 1ª ENTREGA .....	3
2. TRABAJOS A REALIZAR Y METODOLOGÍA.....	4
2.1. Completar cartografía de HIC de los Espacios Natura 2000 incluidos en el proyecto LIFE MedWetRivers. Incidencias.....	4
2.2. Revisión de la cartografía de hábitats de las ZEC incluidas en el proyecto LIFE MedWetRivers .....	5
2.2.1 Elección de teselas y asignación de información .....	5
2.2.2 Preparación del trabajo de campo: distribución previa de teselas de monitorización y estudio de las vías de acceso .....	8
4. RESUMEN DE LOS TRABAJOS REALIZADOS POR ESPACIOS .....	9
ES4120071 RIBERAS DEL RÍO ARLANZA Y AFLUENTES .....	9
ES4120072 RIBERAS DEL RÍO ARLANZÓN Y AFLUENTES .....	11
ES4120075 RIBERAS DEL RÍO TIRÓN Y AFLUENTES .....	13
ES4130079 - RIBERAS DEL RÍO ESLA Y AFLUENTES .....	15
ES4130145 - LAGUNAS DE LOS OTEROS.....	17
ES4140080 CANAL DE CASTILLA.....	19
ES4150085 RIBERAS DEL RÍO TORMES Y AFLUENTES .....	21
ES4160084 RIBERAS DEL RÍO DURATÓN .....	23
ES4170144 RIBERAS DEL RÍO CIDACOS Y AFLUENTES .....	25
ES4190132 - RIBERAS DEL RÍO MANZANAS Y AFLUENTES .....	26
ES0000205 LAGUNAS DEL CANAL DE CASTILLA .....	29
5. TABLA NUMÉRICA RESUMEN DE LA SUPERFICIE POR CARTOGRAFIAR Y DE TESELAS POR ESPACIOS .....	31
6. CRONOGRAMA/ORGANIZACIÓN DE TRABAJO POR ESPACIOS .....	32

## 1. ESPACIOS INCLUIDOS EN 1ª ENTREGA

Para esta primera entrega se había planificado incluir 10 de los Espacios de tipo humedal pero el retraso en la adjudicación y la extremada sequía de este año han hecho que se hayan tenido que cambiar la mayoría de los Espacios por otros de tipo fluvial que si se podían realizar en las fechas de adjudicación. Únicamente se han podido mantener 2 de los Espacios tipo humedal planificados ya que en ellos se había anticipado parte del trabajo de campo a la adjudicación.

Por tanto, para esta primera entrega anticipada se incluyen los siguientes 11 Espacios:

SITE_CODE	Tipo	Nombre Espacio Natura	Tipología Paisaje	Demarcación Hidrográfica	Provincia Principal	Provincias
ES4120071	ZEC	Riberas del Río Arlanza y afluentes	Fluvial	DUERO	BURGOS	Burgos y Palencia
ES4120072	ZEC	Riberas del Río Arlanzón y afluentes	Fluvial	DUERO	BURGOS	Burgos y Palencia
ES4120075	ZEC	Riberas del Río Tirón y afluentes	Fluvial	EBRO	BURGOS	Burgos
ES4130079	ZEC	Riberas del Río Esla y afluentes	Fluvial	DUERO	LEÓN	León y Zamora
ES4130145	ZEC	Lagunas de los Oteros	Humedal	DUERO	LEÓN	León y, Valladolid
ES4140080	ZEC	Canal de Castilla	Humedal	DUERO	PALENCIA	Palencia y Burgos
ES4150085	ZEC	Riberas del Río Tormes y afluentes	Fluvial	DUERO	SALAMANCA	Salamanca y Ávila
ES4160084	ZEC	Riberas del Río Duratón	Fluvial	DUERO	SEGOVIA	Segovia y Valladolid
ES4170144	ZEC	Riberas del Río Cidacos y afluentes	Fluvial	EBRO	SORIA	Soria
ES4190132	ZEC	Riberas del Río Manzanas y afluentes	Fluvial	DUERO	ZAMORA	Zamora
ES0000205	ZEC/ZEPA	Lagunas del Canal de Castilla	Humedal	DUERO	PALENCIA	Palencia

## 2. TRABAJOS A REALIZAR Y METODOLOGÍA

Además de los trabajos previos preparatorios (bibliográficos, de selección de teselas a revisar, trayectos, etc.), indicados en la propuesta técnica aprobada en la licitación, se llevaron a cabo los trabajos de campo y gabinete que se resumen a continuación:

### 2.1. Completar cartografía de HIC de los Espacios Natura 2000 incluidos en el proyecto LIFE MedWidRivers. Incidencias

Esta parte del proyecto ha supuesto una importante carga imprevista de trabajo debido a que los nuevos límites de los ZEC son relativamente diferentes a los límites anteriores sobre los que se realizó la Cartografía de hábitats. La consecuencia del corte de los teselados originales cartografiados con los nuevos límites en síntesis ha supuesto los siguientes problemas o condicionantes:

- Se ha generado una cantidad importante de huecos sin cartografiar, una cantidad muchísimo mayor de lo previsto. Estos huecos prácticamente han duplicado el número de teselas previas.
- Más de la mitad de los huecos generados son recintos de superficie ínfima que hay que fundir con teselas contiguas coherentes topográficamente.
- Muchas teselas han quedado divididas presentando el mismo número de teselas
- Otras tantas teselas han desaparecido y como consecuencia ha desaparecido o ha mermado la superficie de algunos HIC cartografiados.
- Con los nuevos límites en los huecos han aparecido HIC no cartografiados previamente

Para los 11 Espacios de esta entrega se han cartografiado **1031,77 ha** que carecían de cartografía de HIC, según se desprende del pliego de condiciones.

Para completar dicha cartografía se han cruzado la cartografía detallada de HIC actualizada a los límites oficiales actuales de modo que para estos **11 Espacios** se han obtenido **7334** teselas de huecos. La mayoría de ellas se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (**1174**) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV, secuencia de HIC y sus % de cobertura y los demás parámetros que se indican en el apartado siguiente. Esto ha supuesto un importante retraso y sobrecarga en el trabajo ya que aunque la superficie a cartografiar es relativamente pequeña el número de teselas de huecos es elevadísimo y hay que ir una por una para o bien fusionarla a una o varias de las teselas existentes o bien caracterizarlas tal y como se indica en el apartado 2.2.

Como ejemplo de la sobrecarga de trabajo que supone podemos indicar que en la propuesta técnica para las 43.329,42 ha nuevas que se cartografiarán se estimaba unas 5.416 teselas nuevas, mientras que ya solamente para las 6.504,32 ha de las 44 ZEC y 3 ZEC-ZEPA salen

35.933 teselas de huecos y en los 11 Espacios de esta entrega salen 7334 teselas de huecos de las cuales 1174 quedan como nuevas teselas que hay que caracterizar. En total para los 11 espacios el número de teselas revisadas y resultantes con los nuevos límites son 6866.

Al término del proyecto se completará la cartografía de hábitats para los 52 espacios Natura 2000 incluidos en el Proyecto LIFE, ya que está incompleta bien porque han cambiado sus límites consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León o bien por tratarse de zonas de las 10 ZEPA incluidas en el Proyecto LIFE que no solapan con otra ZEC. Las superficies totales a cartografiar son 6.504,32 ha para los 44 ZEC y 3 ZEC-ZEPA y 36.825,10 ha para las 10 ZEPA, con un total de 43.329,42 ha.

## 2.2. Revisión de la cartografía de hábitats de las ZEC incluidas en el proyecto LIFE MedWidRivers

### 2.2.1 Elección de teselas y asignación de información

Tal y como se indica en la propuesta técnica se han revisado las siguientes teselas en campo:

- 100% de las teselas correspondientes de los HIC que presiden los G-TV más característicos (incluidos unos pocos que se han cartografiado en mosaicos apareciendo secundariamente como los HIC 3280 y 7220\*) cartografiados en los espacios tipo humedal o fluvial en el ámbito del LIFE Medwetrivers que compren los **29 HIC** siguientes: 1310, 1410, 1420, 1510\* (hábitats halófilos), 3110, 3140, 3150, 3160, 3170\* (aguas estancadas); 3220, 3240, 3250, 3260, 3270, 3280 (aguas corrientes); 6410, 6420, 6430 (Prados húmedos); 4020\*, 7110\*, 7140, 7150, 7210\*, 7220\*, 7230 (Turberas y brezales húmedos); 91B0, 91E0\*, 92A0, 92D0 (bosque riparios o aluviales). De todos estos, aquí se incluyen los HIC que no están presentes en la adaptación de la Cartografía Detallada de HIC para las 47 ZEC del LIFE MedWetRivers, pero que están mencionados en los formularios oficiales de los valores de los lugares y que pueden estar identificados como tal a través de los TV de la cartografía del convenio y que están atribuidos a otros HIC o G-TV 01 o 0001, o excluidos como tal en el proyecto de adaptación de cartografía. Estos son los HIC 3110 y 92D0.
- 100% de las teselas de los G-TV 01 (TV dudosos, en principio sin representación en la Directiva Hábitats) que no se asigna y G-TV 0001 (TV dudosos que a priori parecen pertenecer a un G-TV o mosaicos de HIC desiguales entre las ZEC donde han sido cartografiado).
- 100% de teselas (de HIC no higrófilos o hidrófilos) que no están presentes en la adaptación de la Cartografía Detallada de HIC para las 47 ZEC del LIFE MedWetRivers, pero que están mencionados en los formularios oficiales del los valores de los lugares y que pueden estar identificados como tal a través de los TV de la cartografía del convenio y que están atribuidos a otros HIC o G-TV 01 o 0001, o excluidos como tal en el proyecto de adaptación de cartografía. Estos son los **3 HIC** siguientes: 1430, 6170, 8310.
- 100% de teselas de HIC NO correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, cartografiados en el ámbito del LIFE Medwetrivers, que presentan

problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de edafoclimática humedal y la vegetación climática, que compren los **12 HIC** siguientes: 5110 (3 teselas en G-TV 924.11), 5210, 6160, 6230\*, 6310, 6110\*, 6510, G-TV 821.17 (que contiene el HIC 7220\*), 9150, 9260, 9330 y 9530\*.

- 15% de teselas del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos) cartografiados en el ámbito del LIFE Medwetrivers que compren los **15HIC** siguientes: 4030, 4090, 5120, 5330, 6210\*, 6220\*, 8210 (salvo G-TV 821.17 que contiene el HIC 7220\*), 8230, 9120, 9230, 9240, 9340, 9540, 9560\*. Se ha dado prioridad y se ha puesto especial atención en la elección del 15% teselas (más si fuera preciso) de aquellos HIC que en el Pliego Técnico que rige esta propuesta se indican como incongruencias a resolver en determinados Espacios Red Natura. Estos son los HIC 4090 (ES0000115, ES4110078 y ES4150085), 6210\* (ES4120075), 6220\* (ES4150064, ES4150125), 8230 (ES4150096) y 8130 (ES4110078). Para la elección de estas teselas se escogerán las más accesibles y de mayor tamaño tratando de recoger una muestra representativa de cada TV que constituyen cada G-TV revisado. Ver apartado 2.1 del Pliego Técnico, sobre las incoherencias que se deben revisar.

Con la selección de los grupos de teselas indicadas anteriormente se ha estado en condiciones de poder resolver en campo todas las situaciones incongruentes que se plantean en el subapartado 2 del apartado 2 del *Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y Prescripciones Técnicas* para la redacción de esta propuesta, donde se requiere la solución de diversas incoherencias entre la adaptación de la Cartografía Detallada de HIC para las 42 ZEC del LIFE MedWetRivers y los planes básicos de gestión de estas 42 ZEC o formularios oficiales de los valores de los LIC. En la selección de teselas para el trabajo de campo de cada ZEC, en primer lugar se ha establecido un protocolo para prestar especial atención en la identificación y valoración de las teselas elegidas que resolverán las incongruencias indicadas en el Pliego.

En esta revisión cada tesela correcta se deja en el G-TV que estaba (aunque pueden cambiar los % de cobertura de los HIC), se cambia a otro con la misma secuencia de HIC o bien se cambia a algún nuevo G-TV con una secuencia distinta de HIC. Por tanto, para cada tesela se indican los HIC presentes con más del 5% y se estima el % de cobertura de cada uno, se le asigna un índice de perspectivas futuras y otro de estructura y funciones para cada HIC. Además se rellenan otra serie de campos como sintaxa dominante que caracteriza el HIC, presencia de flora protegida, etc. Todos estos campos se rellenan y se entregan en una capa *shape file* cuya estructura y campos se detallan a continuación:

#### Campos relativos a la identificación y caracterización de los HIC:

- *Cod\_camp*: Código de cada polígono cartografiado constituido por secuencia de numérica del espacio al que representa (independiente pero vinculado en la BD con el Cod\_tesala generado en la Cartografía de Hábitats). Se distinguen las nuevas teselas de del ZEC/ZEPA de las generadas en la Cartografía de hábitats.
- *-TV\_GRUPO*: Se indica el G-TV que se asigna tras la revisión
- *-ANT\_GTV\_16*: Se indica el anterior G-TV en caso de que este se haya cambiado

- - *HIC\_1*: código de cuatro dígitos con el que viene recogido en el Anexo I Directiva Hábitats el HIC más representativo en la tesela
- - *Cober1*: % sobre 100 de cobertura del HIC1 en la tesela
- - *HIC\_2*: Ídem para el 2º HIC
- - *Cober2*: % sobre 100 de cobertura del HIC2 en la tesela
- - *HIC\_3*: Ídem para el 3º HIC
- - *Cober 3*: % sobre 100 de cobertura del HIC3 en la tesela
- - *HIC\_4*: Ídem para el 4º HIC
- - *Cober*: % sobre 100 de cobertura del HIC4 en la tesela
- - *HIC\_5*: Ídem para el 5º HIC
- - *Sintaxa1*: Código numérico siguiendo la terminología de las CVB del “Proyecto de Cartografía de Hábitats” del sintaxa (o en el caso de codominancia 2 sintaxas) que domina y mejor representa al HIC 1
- - *Sintaxa2*: Ídem para el 2º HIC
- - *Sintaxa3*: Ídem para el 3º HIC
- - *Sintaxa4*: Ídem para el 4º HIC
- - *Sintaxa5*: Ídem para el 5º HIC
- - *Tax1*: Se indica el taxón (a veces 2) dominante representativo del HIC1 y, en su caso, seguido de una barra (/) el principal taxón o taxones que indican depreciación del HIC.
- - *Tax2*: Ídem para el 2º HIC
- - *Tax3*: Ídem para el 3º HIC
- - *Tax4*: Ídem para el 4º HIC
- - *Tax5*: Ídem para el 5º HIC
- - *Prese. Punt*: Se indican otros HIC con presencia puntual o cobertura inferior al 5%

#### Campos relativos a la valoración de los HIC

- - *Conser-1*: Valor según los rangos que marca el Comité de Hábitats en el Diario Oficial de la Unión Europea del 11 de julio de 2011 (1, 2 ó 3) del parámetro Estructura y funciones del HIC1
- - *Conser-2*: Ídem para el 2º HIC
- - *Conser-3*: Ídem para el 3º HIC
- - *Conser-4*: Ídem para el 4º HIC
- - *Conser-5*: Ídem para el 5º HIC
- - *Perspec*: : Valor según los rangos que marca el Comité de Hábitats en el Diario Oficial de la Unión Europea del 11 de julio de 2011 (1, 2 ó 3) del parámetro Perspectivas de futuro del mosaico o tesela
- - *Pres\_Ame*: Se indicarán con los códigos de amenaza asignados en los planes básicos de gestión de cada HIC. Este campo se rellenará posteriormente para la entrega final, tras analizar espacios por áreas biogeográficas próximas.
- - *Flora\_inte*: Presencia de especies vegetales incluidas en normativa de protección europea, nacional o de Castilla y León

Los campos de Sintaxa se rellenan también para las comunidades que no son HIC (es decir los que aparecen como HIC 0000) mientras que los campos de Tax y Conser únicamente se rellenan para los que son HIC.

En esta revisión de la cartografía se ha priorizado **analizar y resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico** entre el listado de HIC incluidos en los planes básicos de gestión y la cartografía de hábitats.

A continuación, se muestra un resumen de los trabajos y análisis de las incongruencias realizados para cada espacio y al final una tabla numérica resumen de las teselas con todos ellos.

### **2.2.2 Preparación del trabajo de campo: distribución previa de teselas de monitorización y estudio de las vías de acceso**

Se numeran las teselas seleccionadas de forma simple con números consecutivos y por cada ZEC y se añaden a la BD del proyecto de cartografía adaptativa.

Se realizará para cada enclava geográfico o Espacio Natural a cartografiar un análisis de las principales vías de acceso utilizables, lo cual facilitará la aproximación a la mayor parte de las zonas. Se determinarán todos los centroides de las teselas a verificar, se ajustarán a las vías de acceso utilizables y se programará el recorrido y la secuencia de puntos a recorrer, de este modo queda fijado el itinerario como protocolo para posteriores comprobaciones sobre la evolución de los hábitats por tesela. Además se realizará una sectorización por Espacios para la impresión en papel de una secuencia referenciada de los mapas /o ortos en A4 y a escala 1.5.000 -10.000 o menos, con los números de las teselas identificas con los centroides.

Por tanto, una vez establecidas tales vías de acceso y analizada la distribución de los distintos tipos de vegetación o hábitats por teselas se procederá a planificar la secuencia de los puntos de inventarios sintéticos señalizándolos como puntos en un fichero de formato SHP, dispuestos para cargar al Tablet GPS para poder iniciar su búsqueda en campo.

Además se genera un estadillo de toma de datos en campo donde para cada tesela in situ se dan valores a los campos indicados en el punto siguiente, que posteriormente en el trabajo de gabinete se anexaran con su campo correspondiente a la BD inicial.



## 4. RESUMEN DE LOS TRABAJOS REALIZADOS POR ESPACIOS

### ES4120071 RIBERAS DEL RÍO ARLANZA Y AFLUENTES

#### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 232,88 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 1043 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (236) son nuevas teselas a las que se les ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

#### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3220, 3260, 91B0, 91E0, 92A0); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 8220 y 8230. Esto supone que se han revisado 399 teselas de las 873 previas existentes. En 107 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

#### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3250: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6420: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3240: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

3250: Se ha comprobado la presencia puntual de este HIC en el tramo bajo del Arlanza (3 teselas), cuya superficie potencial se encuentra ocupada en su mayor parte por plantaciones de chopos.

6420: Se ha comprobado la presencia puntual de este HIC en el tramo bajo del Arlanza (6 teselas), cuya superficie potencial se encuentra ocupada en su mayor parte por plantaciones de chopos.

91B0: Se ha comprobado la presencia muy puntual (3 teselas) de este HIC en puntos dispersos del río Arlanza (Barbadillo del Mercado y Quintanilla del Agua) y río Umbría (Piedrahita de Muño).

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

4030: Se ha comprobado la presencia puntual de este HIC en la cabecera del río Umbría (2 teselas). Se trata de un HIC frecuente en esta zona, pero fuera del ZEC.

6430: Se ha comprobado la presencia muy frecuente de este HIC en buena parte del ZEC (76 teselas), en los claros y orlas de choperas-saucedas y alisedas.

6510: Se ha comprobado la presencia puntual de este HIC (5 teselas) en el tramo alto del río Arlanza, entre Quintanar de la Sierra y Palacios de la Sierra, tratándose de un HIC relativamente frecuente en esta zona, pero fuera de la ZEC.

8130: Se ha comprobado la presencia puntual de este HIC en la cabecera del río Umbría (2 teselas), cerca de Barbadillo del Pez.

Análisis del HIC 91B0. Como ya se ha indicado, se ha comprobado la presencia muy puntual (3 teselas) de este HIC en puntos dispersos del río Arlanza (Barbadillo del Mercado y Quintanilla del Agua) y río Umbría (Piedrahita de Muño). Los biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias) en la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por cultivos (tanto forestales como herbáceos). Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está codominado por fresnos de hoja estrecha pero estas fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTURO	SumaDeSUPERFICIE
0000	759,00	0,02	0,15	451,61
3150	30,00	1,60	1,80	17,88
3220	21,00	2,00	2,24	10,32
3250	3,00	2,00	2,00	24,64
3260	68,00	1,96	1,68	59,75
4030	2,00	3,00	3,00	1,46
6420	6,00	1,00	1,33	1,10
6430	74,00	1,82	1,81	63,99
6510	4,00	1,00	1,00	1,09
8130	2,00	3,00	1,00	0,40
8220	2,00	2,00	3,00	0,31
8230	2,00	3,00	3,00	0,31
91B0	3,00	1,00	1,00	4,91
91E0	61,00	2,57	2,11	452,62
92A0	38,00	1,47	1,50	128,83

## ES4120072 RIBERAS DEL RÍO ARLANZÓN Y AFLUENTES

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 190,02 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 1206 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (75) son nuevas teselas a las que se les ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3260, 6430, 92A0); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 8210. Esto supone que se han revisado 334 teselas de las 1088 previas existentes. En 172 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos (tanto leñosos como herbáceos). La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

**Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3270: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91E0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3270: Este HIC no estaba indicado en ninguna tesela de la cartografía previa de este Espacio. En las prospecciones de campo tampoco se ha podido constatar su presencia en el Espacio.

91B0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

91E0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

**Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

3240: Se ha comprobado la presencia de este HIC en la parte alta del río Úrbel (10 teselas), estando conformado por formaciones arbustivas de *Salix cantabrica* y *S. atrocinnerea* en la cabecera de este río, sobre suelos de arenas y gravas con fuertes oscilaciones en el caudal.

4030. Se ha comprobado la presencia muy puntual de este HIC en el tramo alto del río Arlanzón, aguas abajo del pueblo de Arlanzón (1 tesela). Es más abundante en esa zona pero fuera de los límites de la ZEC.

6210: Se ha comprobado la presencia muy puntual de este HIC (2 teselas) asociado a las laderas calizas que bordean el cauce en la parte alta del río Úrbel, aunque sin llegar a cumplir las condiciones necesarias como para considerarlo HIC prioritario (\*).

6420. Se ha comprobado la presencia muy puntual de este HIC en el tramo bajo del río Arlanzón (2 teselas), asociado a claros alterados de choperas-saucedas arbóreas.

6510: Se ha comprobado la presencia de este HIC asociado a las orillas del río Úrbel, en unos sistemas de prados de siega entre Úrbel del Castillo y La Piedra, aunque la calidad ecológica de estos prados es reducida debida al cambio de usos de esta zona, que tiende a la agricultura en detrimento de los prados de siega tradicionales.

Análisis del HIC 91B0. Se ha comprobado la presencia puntual de este HIC en la ZEC en el tramo alto del río Arlanzón (8 teselas), entre Ibeas de Juarros y Arlanzón. Los biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias) en la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por cultivos (tanto forestales como herbáceos). Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está codominado por fresnos de hoja estrecha pero estas fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromediDeFUTURO	SumaDeSUPERFICIE
0000	934,00	0,03	0,09	594,57
3150	24,00	1,88	1,67	8,02
3240	10,00	1,40	1,30	5,96
3260	75,00	1,75	1,80	34,87
4030	1,00	2,00	1,00	0,47
6210	2,00	1,00	1,00	0,64
6420	2,00	1,00	1,00	0,27
6430	140,00	1,80	1,81	41,22
6510	9,00	1,00	1,11	12,44
8210	12,00	2,92	2,83	1,92
91B0	8,00	1,00	1,00	2,52
92A0	143,00	1,99	1,84	415,19

## ES4120075 RIBERAS DEL RÍO TIRÓN Y AFLUENTES

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 79,9 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 655 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (47) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3240, 3250, 3260, 6420, 6430, 91E0, 92A0); el 100 % de no correspondientes a humedales (ausentes en este caso); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (6110\*); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 9240, 9230, 8210 y 6210\*. Esto supone que se han revisado 178 teselas de las 494 resultantes. En 59 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se

han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

**Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3260: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6110\*: HIC NO incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6210\*: HIC NO incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6420: HIC NO incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91E0\*: HIC NO incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3260: Se ha detectado este HIC en el espacio, aunque su presencia no es significativa. Se localiza puntualmente en los rápidos moderados de aguas someras con escaso material grueso de depósitos fluviales del Tirón y su afluente al N del espacio en la zona de yesos que se alcanzan sobre la depresión del Ebro.

6110\*: Por una parte indicar que no estaba recogida su presencia en la adaptación de cartografía, tal y como indica el pliego en la relación de incongruencias. Tras las visitas al espacio en la presente revisión podemos constatar su presencia en la ZEC, aunque es poco significativa. En general aparece en las repisas y rampas de todo lo cartografiado como roquedo del HIC 8210 (7 teselas), formando mosaicos con la vegetación más puramente saxícola que representa al HIC 8210. Los roquedos de esta zona son de conglomerados calizos poco verticales lo cual favorece la presencia del HIC 6110 en mosaico con el HIC 8210. El HIC 8210 se presenta como único HIC en los roquedos desde casi verticales a extraplomados.

6210\*: HIC NO detectado en la presente revisión. Además no se ha asignado en la Cartografía original de HIC ningún sintaxa que lo represente.

6420: Ha sido detectado en el Espacio en dos pequeñas teselas, y en bajo estado de conservación. Su presencia es anecdótica.

91E0\*: Aparece bien representado por las saucedas-fresnedas excelsas aluviales de la cabecera del río Tirón.

## **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

1520\*: Debido a los nuevos ZEC han surgido nuevos recintos cartografiados correspondientes a fragmentos de cuevas de yesos representadas por HIC de carácter prioritario 1520 "Estepas ibéricas de *Gypsophiletalia*". La zona norte de la ZEC atraviesa una potente zona de yesos no incluida en Red Natura 2000.

6510: Debido a los nuevos límites ZEC se ha cortado de forma esporádica alguna área correspondiente a este hábitat, aunque la presencia de este HIC en el espacio se puede considerar como anecdótica.

### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	Suma TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioFUTO	SumaDeSUPERFICIE
0000	410,00	0,04	0,08	203,74
1520	13,00	1,38	1,31	2,55
3240	8,00	2,00	2,00	13,78
3250	7,00	1,57	1,57	8,14
3260	7,00	1,43	1,57	5,60
6420	7,00	1,29	1,29	1,04
6430	44,00	1,57	1,86	19,72
6510	1,00	1,00	1,00	0,48
8210	6,00	3,00	3,00	1,95
91E0	10,00	1,50	1,50	41,80
9230	1,00	3,00	3,00	22,45
9240	17,00	2,00	2,00	10,90
92A0	41,00	2,22	2,22	124,62

## **ES4130079 - RIBERAS DEL RÍO ESLA Y AFLUENTES**

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 154,86 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 1211 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (249) son nuevas teselas a las que se les ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3260, 3270, 3280, 6420, 6430, 92A0); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 9230 y 9340. Esto supone que se han revisado 59 teselas de las 205 previas existentes. En 39 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos (tanto leñosos como herbáceos). Hay 11 nuevas teselas que resultan de separar de otras teselas y han desaparecido 21 teselas previas ya que con los nuevos límites han contactado teselas de igual contenido antes separadas o algunas habían quedado reducidas a superficies ínfimas y se han fusionado con teselas colindantes. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3250: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91E0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3240: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

3250: Se ha constatado la presencia de este HIC en la ZEC y se ha incluido en la cartografía. Se ha cartografiado en 3 teselas y se ha indicado su presencia puntual en alguna más. Es un HIC bastante raro en esta ZEC cuyos biotopos típicos han sido ocupados en gran parte por otros hábitats de carácter más nitrófilo (algunos HIC como el 3270)

91B0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Sin embargo, tal y como se indica más abajo, en esta revisión cartográfica se ha constatado la presencia puntual de este HIC en la ZEC.

91E0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC aunque si hay alisos en el senos de choperas-saucedas del HIC 92A0



## **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

6510. Se ha comprobado la presencia de pequeños fragmentos (se han cartografiado 8 pequeñas teselas) de este HIC en el tramo del río Bernesga en el tramo por encima de León capital. Es más abundante pero fuera de los límites de la ZEC.

8220. También se ha comprobado su presencia muy puntual (2 teselas).

91B0. También se ha comprobado su presencia muy puntual (2 teselas). Los biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias) en la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por cultivos (tanto forestales como herbáceos). Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está codominado por fresnos de hoja estrecha pero estos fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	392	0,00	0,03	458,94
3150	8	1,13	2,00	54,22
3250	3	1,33	2,00	8,39
3260	22	1,36	2,00	93,93
3270	17	2,00	2,00	84,64
3280	14	2,00	2,00	61,30
6420	6	1,50	2,00	2,81
6430	24	1,33	2,00	109,06
6510	7	1,29	1,29	0,87
8220	2	2,00	2,00	0,38
91B0	2	2,00	2,00	4,44
9230	2	2,00	2,00	0,22
92A0	24	2,00	2,00	1065,30
9340	8	1,75	2,00	2,17

## **ES4130145 - LAGUNAS DE LOS OTEROS**

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 1,31 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 88 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser

continuación de las mismas, mientras que sólo unas pocas (5) son nuevas teselas a las que se le ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

#### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3170 y 6420); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (en este caso G-TV 0001); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 6220, 9240 y 9340. Esto supone que se han revisado 195 teselas de las 314 previas existentes. En 63 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos. Hay 7 nuevas teselas que resultan de separar de otras teselas y ha desaparecido 1 teselas previas ya que con los nuevos límites había quedado reducida a superficie ínfima y se ha fusionado con una tesela colindante. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

#### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3140: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

4090: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3140: Se trata de un HIC de presencia muy puntual (casi anecdótica) en esta ZEC. Se ha cartografiado en 3 pequeñas teselas.

4090: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

#### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

6430. Se ha comprobado la presencia puntual de este HIC (se ha cartografiado en 5 teselas).

Análisis del HIC 91B0. Este HIC está totalmente ausente en esta ZEC

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	222,00	0,64	0,57	3992,67944
3140	3,00	2,00	2,00	0,0917009
3150	46,00	1,70	1,78	1,08092899
3170	45,00	1,91	1,76	10,8937724
6220	3,00	2,67	2,00	5,70130666
6420	82,00	1,50	1,62	57,7563348
6430	5,00	1,00	2,00	1,93138814
9240	5,00	2,40	2,40	40,2171669
9340	2,00	2,50	2,00	7,64343084

## ES4140080 CANAL DE CASTILLA

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 36,99 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 84 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (35) son nuevas teselas a las que se les ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3260, 6420, 6430, 92A0), el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001) y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 6210 y 6220. Esto supone que se han revisado 255 teselas de las 436 existentes. En 183 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos, plantaciones forestales, vías de comunicación y praderas alteradas. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

91E0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

Dichas incongruencias que se han analizado y resuelto del siguiente modo:

91B0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

91E0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica no se ha comprobado la presencia de nuevos HIC no incluidos anteriormente.

Sin embargo, se ha comprobado que 2 de los HIC incluidos anteriormente tanto en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) como en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, no se encuentran presentes dentro de los límites del espacio:

6210: Aunque puntualmente se pueden encontrar praderas con presencia de especies características de este HIC en 6 teselas, su expresión reducida y empobrecida, unido a la ausencia de sus parámetros y procesos ecológicos característicos, impiden la adscripción de estas teselas a este HIC.

6220: Aunque puntualmente se pueden encontrar praderas con presencia de especies características de este HIC en 18 teselas, su expresión reducida y empobrecida, unido a la ausencia de sus parámetros y procesos ecológicos característicos, impiden la adscripción de estas teselas a este HIC.

Análisis del HIC 91B0. Este HIC está totalmente ausente en esta ZEC

### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	CSUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	305	0,30	0,68	90,76
3150	8	2,00	2,00	0,07
3260	19	2,00	2,00	3,13
6420	50	1,26	1,94	3,07
6430	57	1,95	1,98	7,20
92A0	136	1,87	1,84	45,52

## ES4150085 RIBERAS DEL RÍO TORMES Y AFLUENTES

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 158,90 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 1577 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (106) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3250, 3260, 3270, 3280, 6420, 7140, 91B0, 91E0, 92A0); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 5120, 6160, 8220, 6230, 6510, 9230, 9340. Esto supone que se han revisado 919 teselas de las 2649 previas existentes. En 538 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

8230: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

8230: Se ha comprobado la presencia de este HIC (11teselas) en el Tormes, aguas arriba de Ledesma y aguas debajo de Puente del Congosto. Se trata de un HIC frecuente en los berrocales y afloramientos rocosos silíceos en amplias zonas fuera de la ZEC.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

3150: Se ha detectado la presencia de este HIC de forma muy puntual (2 teselas) en el tramo medio del Tormes, asociado a charcas ajenas al cauce (antiguas graveras) y azudes, con comunidades empobrecidas.

6430: Se ha detectado la presencia de este HIC de forma dispersa pero relativamente frecuente en el cauce del Tormes, asociado a los claros y orlas de choperas-saucedas, con fresnos y puntualmente con alisos.

7110: Se ha detectado la presencia de este HIC de forma puntual en el tramo alto del río Becedillas, asociados a vaguadas higróturbosas con cervunales. Se ha interpretado en lugar del HIC 7140 cartografiado previamente.

Por otro lado, se ha comprobado que los siguientes HIC, incluidos anteriormente en el formulario del plan básico de gestión la ZEC y en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, no se encuentran presentes dentro de los límites del espacio:

6160: Este HIC estaba indicado en amplias superficies de la cabecera del río Becedillas (148 teselas) junto al HIC 5120 (piornales de *Cytisus oromediterraneus*). Sin embargo, atendiendo a un criterio ecológico y fisionómico, se ha eliminado la presencia del HIC 6160, asimilándolo al 5120 como parte de su estrato herbáceo.

En cuanto al HIC 3280, estaba citado en la cartografía previa de forma muy puntual (1 tesela). No se ha comprobado la presencia de este HIC en esa tesela. Sin embargo, si se ha comprobado la presencia de este HIC de forma puntual (2 teselas) en el tramo medio-bajo del Tormes, aunque con una cobertura muy reducida, por lo que se ha incluido en el apartado de "Presencia Puntual", lo que indica que cubre menos de un 10% de la superficie de la tesela.

Análisis del HIC 91B0. Se ha comprobado la presencia de este HIC (18 teselas) en el tramo bajo del río Becedillas y en el tramo medio del río Corneja. Los biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias) en la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por cultivos (tanto forestales como herbáceos). Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está codominado por fresnos de hoja estrecha pero estas fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	1005	0,09	0,49	848,94
3150	2	1,00	1,50	3,35
3250	52	1,23	1,56	64,16
3260	82	1,49	1,57	143,17
3270	3	1,33	2,00	0,51
5120	18	2,11	2,11	14,56
6230	8	2,13	1,50	6,44
6420	51	1,10	1,43	36,55
6430	58	1,14	1,98	23,94
6510	122	1,00	1,00	25,14
7110	4	2,00	1,00	0,40
8220	14	2,14	1,86	12,69
8230	11	1,73	1,91	5,64

91B0	18	1,00	1,00	13,79
91E0	93	1,48	1,13	166,51
9230	11	1,00	1,00	6,48
92A0	368	1,38	1,54	486,09
9340	37	1,30	1,32	33,68

## ES4160084 RIBERAS DEL RÍO DURATÓN

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 66,29 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 385 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (60) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3260, 6420, 6430, 91B0, 91E0, 92A0); el 100 % de no correspondientes a humedales (6510); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 9560\*, 9540 y 6220. Esto supone que se han revisado 157 teselas de las 257 resultantes. En 88 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3260: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

92A0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3260: Aparece de forma dispersa en tramos con rápidos moderados y de aguas poco profundas. Solo detectado en el tramo segoviano.

92A0: Aparece a lo largo de todo el río en mosaico con saucedas-alisadas del HIC 91E0\*, aunque de forma muy fragmentada y en un estado de conservación bajo.

91B0: Se ha comprobado la presencia puntual de unas pocas teselas en la cabecera del río Duratón.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

4090: Se ha comprobado la presencia anecdótica de este hábitat en una tesela única de matorral de *Astragalus granatensis*.

6510: Se ha comprobado la presencia puntual de este HIC (5 teselas) en la cabecera del río. Han aparecido en el seno de los nuevos límites ZEC y en algunas teselas dudosas del G-TV 01.

9420: Se han detectado 8 teselas de quejigares que han aparecido en el seno de los nuevos límites ZEC.

6220\*: Aunque se acepta la presencia de este HIC en los formularios oficiales y en la adaptación de cartografía; tras realizar la comprobación en campo de un 15% de teselas con el TV que supuestamente lo representa, no hemos constatado su presencia en ningún caso, por lo que deducimos que su representación en el espacio será menor todavía de lo que indica la cartografía final, siendo su presencia anecdótica.

Análisis del HIC 91B0. Como ya se ha indicado, se ha comprobado la presencia localizada del hábitat. Los biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias) en la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por pastizales de siega o diente. Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está codominado por fresnos de hoja estrecha pero estas fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

### **RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	222	0,24	0,15	104,83
3260	9	1,78	1,67	9,85
4090	1	1,00	1,00	0,29
6220	15	1,00	1,00	3,85
6420	10	1,00	1,10	2,55
6430	14	1,79	2,14	12,49
6510	6	1,17	1,17	1,32
91A0	1	2,00	2,00	0,38
91B0	5	1,80	1,80	4,52
91E0	10	1,60	1,80	33,32
9240	8	1,13	1,13	2,72



92A0	20	2,35	2,35	118,92
9540	2	2,00	2,00	0,89
9560	2	1,00	1,00	1,74

## ES4170144 RIBERAS DEL RÍO CIDACOS Y AFLUENTES

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 17,45 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 275 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (26) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3260, 3270, 6420, 6430, 91E0, 92A0); el 100 % de no correspondientes a humedales (8220); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (ausentes en este caso); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 9340, 9230 y 6210. Esto supone que se han revisado 109 teselas de las 214 resultantes. En 27 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

4090: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

4090: Tanto los límites nuevos de la ZEC como los anteriores, muy ceñidos a la ribera, no han permitido la entrada de alguna tesela de matorrales de *Genista occidentalis*, presente en las proximidades.

91B0: No se ha constatado la presencia del hábitat, el perfil abrupto del cauce hace que sea inviable la presencia del hábitat.

## **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

Análisis del HIC 91B0. Como ya se ha indicado, no se ha constatado la presencia del hábitat, y el perfil abrupto del cauce hace que sea inviable su presencia.

### **RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	171	0,01	0,26	51,09
3260	3	2,00	2,33	2,00
3270	1	2,00	2,00	0,24
6210	27	1,22	1,19	3,58
6420	16	1,81	1,81	2,37
6430	9	1,67	2,78	5,55
8220	4	3,00	3,00	1,05
91E0	7	2,86	2,86	84,33
9230	6	2,67	2,67	1,51
92A0	10	2,20	2,20	37,10
9340	7	2,00	2,00	7,12

## **ES4190132 - RIBERAS DEL RÍO MANZANAS Y AFLUENTES**

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 76,54 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 709 teselas de huecos (la mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (257) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2 se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3160, 3250, 4020, 6410, 6420, 91B0 y 91E0); el 100% de teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación

climática (en este caso 6230 y 9260); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001) y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 4030, 8220, 9230 y 9340. Esto supone que se han revisado 221 teselas de las 554 previas existentes. En 177 de ellas se ha cambiado el G-TV (muchas eran del G-TV 0001) y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Hay 7 nuevas teselas que resultan de separarlas de otras teselas y han desaparecido 20 teselas previas ya que con los nuevos límites han contactado teselas de igual contenido antes separadas o algunas habían quedado reducidas a superficies ínfimas y se han fusionado con teselas colindantes. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3150: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3260: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6430: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3150: Se trata de un HIC de presencia casi anecdótica en esta ZEC. Se ha cartografiado en 3 pequeñas teselas.

3260: Se trata de un HIC puntual en esta ZEC. La estructura general del río (estrecho con una galería de aliseda que no deja entrar apenas la luz y con un sustrato muy rocoso) no es la idónea para el desarrollo de la vegetación que lo caracteriza. Se ha cartografiado en 4 teselas y se ha indicado su presencia puntual en alguna más.

6430: Se ha constatado la presencia de este HIC en la ZEC y se ha incluido en la cartografía. Se ha incluido cartográficamente es casi todas las teselas con bosque ripario ya que es frecuente pero no abundante apareciendo de modo muy fragmentado y difuso (y a veces no muy bien caracterizado).

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

8230. Se ha comprobado la presencia de este HIC en las laderas rocosas que aparecen en muchos tramos de la ZEC.

92A0. Se ha comprobado la presencia HIC en la ZEC. Hay muy pocos tramos riparios en los que no haya aliseda (aunque en algunas zonas con muchos sauces, fresnos e incluso a veces chopos), sin embargo hay algunos tramos en los que se trata de bosques mixtos sin aliso (con *Salix neotricha*, *S. atrocinerea*, *S. salvifolia*, *Fraxinus angustifolia*, *Populus nigra*..) que corresponden con este HIC

Análisis del HIC 91B0. Se ha comprobado su presencia en la ZEC, aunque quizá algo menos abundante de lo que aparecía cartografiado. En la mayoría de los casos las teselas estaban bien asignadas a este HIC aunque en algún caso se trataba de bosques riparios con fresnos, sauces, etc. (que se han llevado al 92A0) y en algún caso también se trataba de melojares climáticos y no bosques mixtos de fresnos y robles en el ecotono entre la vegetación riparia y la climática que corresponderían al HIC.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	541	0,01	0,20	123,65
3150	3	1,00	2,00	0,06
3160	3	1,00	2,00	0,66
3250	20	1,00	2,00	3,83
3260	4	1,75	2,00	0,46
4020	5	2,00	2,00	1,71
4030	11	1,09	2,00	6,41
6230	7	2,00	2,00	1,89
6410	7	2,00	2,00	11,68
6420	13	1,62	2,00	1,91
6430	40	1,60	2,00	8,26
8220	30	3,00	2,93	3,21
8230	66	2,00	2,42	3,78
91B0	26	1,27	1,96	17,21
91E0	32	1,91	2,00	149,03
9230	20	1,50	1,50	10,07
9260	5	2,00	2,00	1,65
92A0	5	1,60	2,00	14,50
9340	102	1,08	1,68	63,03

## ES0000205 LAGUNAS DEL CANAL DE CASTILLA

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 17,42 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 101 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (34) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 1310, 1410, 3140, 3150, 3170, 6420, 6430, 92A0), el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001) y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 6220. Esto supone que se han revisado 253 teselas de las 383 existentes. En 120 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos, vías de comunicación, praderas alteradas y formaciones helofíticas. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

6220: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias que se han analizado y resuelto del siguiente modo:

6220: Este HIC estaba indicado en 4 teselas. Aunque puntualmente se pueden encontrar especies características de este HIC en estas teselas, su expresión reducida y empobrecida, unido a la ausencia de sus parámetros y procesos ecológicos característicos, impiden la adscripción de estas teselas a este HIC.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica no se ha comprobado la presencia de nuevos HIC no incluidos anteriormente.

Sin embargo, se ha comprobado que 2 de los HIC incluidos anteriormente tanto en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) como en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, no se encuentran presentes dentro de los límites del espacio:

3140: Este HIC está incluido en el plan básico de gestión la ZEC (como valor prioritario local), así como en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, estando indicado previamente en un total de 11 teselas. Sin embargo, en las prospecciones de campo no se ha podido comprobar la presencia de sus especies características con un desarrollo significativo, aunque si se han identificado sus requerimientos ecológicos. Por ello, se ha incluido la presencia de este HIC en el apartado de "Presencia puntual" en un total de 7 teselas, sin adscribirse una cobertura espacial determinada. Se trata de un HIC que experimenta importantes oscilaciones poblacionales, por lo que la regresión observada puede deberse al proceso de densificación de la vegetación helofítica en las cubetas lagunares.

3170: Este HIC está incluido en el plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario), así como en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, estando indicado previamente solamente en 1 tesela. Sin embargo, en las prospecciones de campo no se ha podido comprobar la presencia de sus especies características ni de sus requerimientos ecológicos, lo que impide la adscripción a este HIC de dicha tesela.

Análisis del HIC 91B0. Este HIC está totalmente ausente en esta ZEC.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	274	0,37	0,86	61,62
1310	2	1,50	1,00	0,03
1410	8	1,13	1,25	1,60
3150	35	1,63	1,57	5,28
6420	23	1,48	1,87	2,55
6430	59	2,00	1,88	1,00
92A0	96	2,10	1,84	9,23

## 5. TABLA NUMÉRICA RESUMEN DE LA SUPERFICIE POR CARTOGRAFIAR Y DE TESELAS POR ESPACIOS

Site_Code	Nombre Espacio Natura	Sup (ha) sin cartografía	nº teselas cartografía con límites antiguos	nº teselas cartografía con límites nuevos previa	Teselas huecos	nº teselas cartografía con límites nuevos final	Nuevas teselas
ES4120071	Riberas del Río Arlanza y afluentes	232,79	737	835	1043	866	255
ES4120072	Riberas del Río Arlanzón y afluentes	190,02	1099	1082	1206	1090	75
ES4120075	Riberas del Río Tirón y afluentes	79,20	536	526	655	494	47
ES4130079	Riberas del Río Esla y afluentes	154,86	214	205	1211	444	260
ES4130145	Lagunas de los Oteros	1,31	315	314	88	325	12
ES4140080	Canal de Castilla	36,99	401	492	84	436	35
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	158,90	1535	1694	1577	1559	106
ES4160084	Riberas del Río Duratón	66,29	204	216	385	257	60
ES4170144	Riberas del Río Cidacos y afluentes	17,45	276	267	275	214	26
ES4190132	Riberas del Río Manzanas y afluentes	76,54	565	554	709	798	264
ES0000205	Lagunas del Canal de Castilla	17,42	402	381	101	383	34
Total		1031,77	6284	6566	7334	6866	1174

## 6. CRONOGRAMA/ORGANIZACIÓN DE TRABAJO POR ESPACIOS

Debido al retraso de 3 meses en la adjudicación y a la climatología especialmente seca de la campaña primavera-verano 2017, para la primera entrega de septiembre-octubre de 2017 se decidió sustituir la revisión de casi todos los espacios tipo humedal (8 sobre 10) por otros 9 espacios de tipo fluvial que indicamos en al inicio de la memoria. Esto es debido a que bajos estas condiciones climatológicas del verano pasado era imposible detectar los HIC del grupo 13 y 31 que principalmente caracterizan estos humedales (3140, 3150, 3170\* y 1310). Por el mismo planteamiento se ha decidido posponer la revisión del Espacio “Arribes del Duero”, pues existen numerosos humedales temporales en la nueva zona ZEPA a cartografiar que de revisar ahora pasarían desapercibidos.

Por tanto para la 2ª entrega anticipada el 31 de diciembre de 2017 se prevé la presentación de la revisión de todos los espacios de tipo “cañones y gargantas”, salvo Arribes del Duero, más otros dos de tipo fluvial. Para la última entrega, el trabajo de campo de marzo a mayo se efectuará para los espacios de tipo humedal más Arribes del Duero de tipo “Cañones y gargantas”

Por tanto la relación de trabajo de campo por espacios y por entregas parciales futuras son las siguientes:

\* 2ª entrega anticipada el 31 de diciembre de 2017 de los siguientes espacios:

PrimeroDeC _LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	Cuenta teselas
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SORIA	658,216	154
ES4190102	Cañones del Duero	ZAMORA	701,406	194
ES0000115	Hoces del Río Duratón	SEGOVIA	208,419	51
ES4160104	Hoces del Río Riaza	SEGOVIA	129,811	22
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SORIA/VALLA DOLID/ZAMORA	3193,731	917
ES4180069	Riberas del Río Cea	LEON/VALLADOLID	580,368	35
TOTAL			5471,951	1373



\* Trabajo de campo de marzo a mayo de 2018 de los siguientes espacios, para la 3ª entrega final de 2018:

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	Cuenta teselas
ES4180147	Humedales de Los Arenales	AVILA/VALLADOLID	2661,471	338
ES4160106	Lagunas de Cantalejo	SEGOVIA	383,539	67
ES4160062	Lagunas de Coca y Olmedo	SEGOVIA/VALLADOLID	958,36	180
ES4160063	Lagunas de Santa María la Real de Nieva	SEGOVIA	388,645	104
ES4190134	Lagunas de Tera y Vidriales	ZAMORA	99,807	72
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	1480,316	204
ES0000205	Lagunas del Canal de Castilla	PALENCIA	49,158	238
ES4180124	Salgüeros de Aldeamayor	VALLADOLID	438,548	67
ES4150096	Arribes del Duero	SALAMANCA/ZAMORA	7967,166	1863
TOTAL			14427,01	3133

\* 3ª entrega el 30 de noviembre de 2018 de los 25 ZEC restantes: 16 de tipo “fluvial”, 8 de tipo “humedal” y 1 de tipo “cañón”. Realizándose el trabajo decampo de los espacios fluviales del mayo a agosto de 2017.

### CRONOGRAMA Y ORGANIZACIÓN DE TRABAJO POR ESPACIOS

<b>PROGRAMA Y CRONOGRAMA</b>	Noviembre 2017	Diciembre 2017	Enero 2018	Febrero 2018	Marzo 2018	Abril 2018	Mayo 2018	Junio 2018	Julio 2018	Agosto 2018	Septiembre 2018	Octubre 2018	Noviembre 2018	Diciembre 2018
<b>Recopilación de datos bibliográficos</b>														
<b>Completar digitalización de 52 Espacios</b>														
<b>Elaboración de Leyenda y complemento de campos en BD</b>														
<b>Elección teselas Programación del recorrido de teselas por ZEC/ZEPA</b>														
<b>Trabajo campo: Caracterización de teselas de 4 ZEC tipo cañón 2 ZEC tipo fluvial</b>														

<b>PROGRAMA Y CRONOGRAMA</b>	Noviembre 2017	Diciembre 2017	Enero 2018	Febrero 2018	Marzo 2018	Abril 2018	Mayo 2018	Junio 2018	Julio 2018	Agosto 2018	Septiembre 2018	Octubre 2018	Noviembre 2018	Diciembre 2018
<b>Gabinete: BD, teselas y evaluación diagnóstico de 4 ZEC cañón y 2 ZEC tipo fluvial</b>														
<b>Trabajo campo: Caracterización de teselas de 8 ZEC humedal y 1 ZEC tipo cañón</b>														
<b>Trabajo campo: Caracterización de teselas de 16 ZEC fluvial</b>														
<b>Gabinete: BD, teselas y evaluación diagnóstico de 25 ZEC</b>														
<b>Redacción de memoria final evaluación global por espacios y de hábitats</b>														

\* Los trabajos van ordenados secuencialmente en el tiempo

\* La presentación de trabajo se hace al final del mes marcado en la tabla-cronograma.

