



# INFORME FINAL

Relativo a Nº EXPEDIENTE: CS/2017/04

MEJORA DE LA CARTOGRAFÍA DE HÁBITATS DE INTERÉS COMUNITARIO (HIC) EN LOS ESPACIOS NATURA 2000 INCLUIDOS EN EL ÁMBITO DEL PROYECTO LIFE MEDWETRIVERS Y MONITORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE AQUELLOS HÁBITATS MÁS CARACTERÍSTICOS DE LOS ESPACIOS NATURA DE TIPO HUMEDAL Y FLUVIAL

**Actividades, Estudios y Proyectos en el Medio Ambiente, S.L.**

15/12/2018

## ÍNDICE

1.	ESPACIOS REVISADOS.....	5
2.	METODOLOGÍA.....	8
2.1.	Completar cartografía de HIC de los Espacios Natura 2000 incluidos en el proyecto LIFE MedWetRivers. Incidencias .....	8
2.2.	Revisión de la cartografía de hábitats de las ZEC incluidas en el proyecto LIFE MedWetRivers.....	9
2.2.1	Elección de teselas y asignación de información .....	9
2.2.2	Preparación del trabajo de campo: distribución previa de teselas de monitorización y estudio de las vías de acceso .....	12
2.2.3	Identificación y asignación del porcentaje de superficie de un mosaico de HIC en una tesela .....	12
2.3	Diagnóstico y redacción de la memoria final .....	15
3.	ÁNÁLISIS DE INCONGRUENCIAS DE LAS CARTOGRAFÍAS DE HIC CON LOS FORMULARIOS OFICIALES Y PLANES BÁSICOS DE GESTIÓN DE ZEC.....	16
4.	RESUMEN DE RESULTADOS POR ESPACIOS .....	20
	ES4120071 - RIBERAS DEL RÍO ARLANZA Y AFLUENTES .....	20
	ES4120072 - RIBERAS DEL RÍO ARLANZÓN Y AFLUENTES .....	22
	ES4120075 - RIBERAS DEL RÍO TIRÓN Y AFLUENTES .....	24
	ES4130079 - RIBERAS DEL RÍO ESLA Y AFLUENTES .....	26
	ES4130145 - LAGUNAS DE LOS OTEROS.....	29
	ES4140080 - CANAL DE CASTILLA.....	30
	ES4150085 - RIBERAS DEL RÍO TORMES Y AFLUENTES .....	32
	ES4160084 - RIBERAS DEL RÍO DURATÓN .....	34
	ES4170144 - RIBERAS DEL RÍO CIDACOS Y AFLUENTES.....	36
	ES4190132 - RIBERAS DEL RÍO MANZANAS Y AFLUENTES .....	38
	ES0000205 - LAGUNAS DEL CANAL DE CASTILLA .....	40
	ES0000115 - HOCES DEL RÍO DURATÓN.....	42
	ES4160008 - HOCES DEL RÍO RIAZA (ZEPA) .....	45
	ES4160104 - HOCES DEL RÍO RIAZA.....	46
	ES4170083 - RIBERAS DEL RÍO DUERO Y AFLUENTES .....	49
	ES0000007 - CAÑÓN DEL RÍO LOBOS (ZEPA).....	53

ES4170135 - CAÑÓN DEL RÍO LOBOS .....	53
ES4180069 - RIBERAS DEL RÍO CEA .....	57
ES0000206 - CAÑONES DEL DUERO (ZEPA).....	59
ES4190102 - CAÑONES DEL DUERO .....	61
ES4110078 – RIBERAS DEL RÍO ALBERCHE Y AFLUENTES.....	63
ES4120051 – RIBERAS DEL ZADORRA.....	67
ES4120052 – RIBERAS DEL AYUDA .....	69
ES4120059 – RIBERAS DEL RÍO EBRO Y AFLUENTES.....	71
ES4120066 – RIBERAS DEL RÍO NELA Y AFLUENTES .....	73
ES4120068 – RIBERAS DEL RÍO RIAZA .....	76
ES4120073 – RIBERAS DEL RÍO OCA Y AFLUENTES .....	78
ES4130065 – RIBERAS DEL RÍO ÓRBIGO Y AFLUENTES .....	81
ES4130076 – RIBERAS DEL RÍO SIL .....	84
ES4140077 – RIBERAS DEL RÍO CARRIÓN Y AFLUENTES.....	86
ES0000220 – RIBERAS DEL PISUERGA (ZEPA).....	89
ES4140082 – RIBERAS DEL RÍO PISUERGA Y AFLUENTES .....	90
ES4140136 – LAGUNA DE LA NAVA.....	94
ES0000247 – RIBERAS DE LOS RÍOS HUEBRA, YELTES Y UCES (ZEPA) .....	97
ES4150064 – RIBERAS DE LOS RÍOS HUEBRA, YELTES, UCES Y AFLUENTES .....	97
ES0000118 – ARRIBES DEL DUERO (ZEPA) .....	101
ES4150096 – ARRIBES DEL DUERO .....	102
ES0000219 – RÍO ALAGÓN (ZEPA).....	107
ES4150121 – RIBERAS DEL RÍO ALAGÓN Y AFLUENTES .....	107
ES4150125 – RIBERAS DEL RÍO AGADÓN .....	111
ES4150087 – RÍO ÁGUEDA (ZEPA).....	114
ES4150127 – RIBERAS DEL RÍO ÁGUEDA.....	114
ES4160062 – LAGUNAS DE COCA Y OLMEDO .....	118
ES4160063 – LAGUNAS DE SANTA MARÍA LA REAL DE NIEVA.....	120
ES4160048 - LAGUNAS DE CANTALEJO – ZEPA .....	121
ES4160106 – LAGUNAS DE CANTALEJO .....	122
ES4180017 – RIBERAS DE CASTRONUÑO .....	125
ES4180070 – RIBERAS DEL RÍO CEGA .....	128
ES4180081 – RIBERAS DEL RÍO ADAJA Y AFLUENTES.....	130
ES4180124 – SALGÜEROS DE ALDEAMAYOR .....	133

ES4180147 – HUMEDALES DE LOS ARENALES .....	134
ES4190067 – RIBERAS DEL RÍO TERA Y AFLUENTES .....	136
ES4190074 – RIBERAS DEL RÍO ALISTE Y AFLUENTES.....	140
ES4190131 – RIBERAS DEL RÍO TUELA Y AFLUENTES .....	144
ES4190134 – LAGUNAS DE TERA Y VIDRIALES .....	147
ES0000004 – LAGUNAS DE VILLAFÁFILA (ZEPA).....	150
ES4190146 – LAGUNAS DE VILLAFÁFILA .....	151
TABLA NUMÉRICA RESUMEN DE LA SUPERFICIE CARTOGRAFIADA Y DE TESELAS POR ESPACIOS .....	155
5. OBSERVACIONES SOBRE CORRECCIÓN DE ERRORES DEL TESELADO PREVIO.....	159
6. OBSERVACIONES SOBRE ASIGNACIÓN DUDOSA DE HIC 8230.....	161
7. ASIGNACIÓN DE CÓDIGOS DE PRESIONES-AMENAZAS .....	162
8. CRONOGRAMA Y ORGANIZACIÓN DE TRABAJO POR ESPACIOS .....	164
9. RESUMEN DE PROBLEMAS Y DIFICULTADES EN EL PROCESO DE ASIGNACIÓN DE HIC....	166
Diagnóstico y directrices para la revisión de la cartografía de HIC.....	166
10. CONCLUSIONES Y RESULTADOS .....	181
ANEXO I: Número de teselas y superficies a revisar por G-TV .....	184
ANEXO II: Resumen del número de teselas y superficies a revisar para el 100% de teselas con HIC tipo humedal o fluvial en el ámbito ZEC del LIFE.....	190
ANEXO III: Número de teselas y superficies a revisar por G-TV para el 100% de teselas con HIC tipo humedal o fluvial en el ámbito ZEC del LIFE .....	193

## 1. ESPACIOS REVISADOS

Para la primera entrega anticipada se incluyeron los siguientes 11 Espacios:

SITE_CODE	Tipo	Nombre Espacio Natura	Tipología Paisaje	Demarcación Hidrográfica	Provincia Principal	Provincias
ES4120071	ZEC	Riberas del Río Arlanza y afluentes	Fluvial	DUERO	BURGOS	Burgos y Palencia
ES4120072	ZEC	Riberas del Río Arlanzón y afluentes	Fluvial	DUERO	BURGOS	Burgos y Palencia
ES4120075	ZEC	Riberas del Río Tirón y afluentes	Fluvial	EBRO	BURGOS	Burgos
ES4130079	ZEC	Riberas del Río Esla y afluentes	Fluvial	DUERO	LEÓN	León y Zamora
ES4130145	ZEC	Lagunas de los Oteros	Humedal	DUERO	LEÓN	León y, Valladolid
ES4140080	ZEC	Canal de Castilla	Humedal	DUERO	PALENCIA	Palencia y Burgos
ES4150085	ZEC	Riberas del Río Tormes y afluentes	Fluvial	DUERO	SALAMANCA	Salamanca y Ávila
ES4160084	ZEC	Riberas del Río Duratón	Fluvial	DUERO	SEGOVIA	Segovia y Valladolid
ES4170144	ZEC	Riberas del Río Cidacos y afluentes	Fluvial	EBRO	SORIA	Soria
ES4190132	ZEC	Riberas del Río Manzanas y afluentes	Fluvial	DUERO	ZAMORA	Zamora
ES0000205	ZEC/ZEPA	Lagunas del Canal de Castilla	Humedal	DUERO	PALENCIA	Palencia

En la segunda entrega se incluyeron los siguientes 6 Espacios:

SITE_CODE	Tipo	Nombre Espacio Natura	Tipología Paisaje	Demarcación Hidrográfica	Provincia Principal	Provincias
ES0000115	ZEC/ZEPA	Hoces del Río Duratón	Cañones y Gargantas	DUERO	SEGOVIA	Segovia
ES4160104 y ES4160008	ZEC/ZEPA y ZEPA	Hoces del Río Riaza	Cañones y Gargantas	DUERO	SEGOVIA	Segovia
ES4170083	ZEC	Riberas del Río Duero y afluentes	Fluvial	DUERO	VALLADOLID	Valladolid, Zamora, Burgos y Soria

SITE_CODE	Tipo	Nombre Espacio Natura	Tipología Paisaje	Demarcación Hidrográfica	Provincia Principal	Provincias
ES4170135 y ES0000007	ZEC/ZEPA y ZEC	Cañón del Río Lobos	Cañones y Gargantas	DUERO	SORIA	Soria y Burgos
ES4180069	ZEC	Riberas del Río Cea	Fluvial	DUERO	LEÓN	León y Valladolid
ES4190102 y ES0000206	ZEC/ZEPA y ZEPA	Cañones del Duero	Cañones y Gargantas	DUERO	ZAMORA	Zamora

En la tercera entrega se incluyen los siguientes 28 Espacios:

SITE_CODE	Tipo	Nombre Espacio Natura	Tipología Paisaje	Demarcación Hidrográfica	Provincia Principal	Provincias
ES4110078	ZEC	Riberas del Río Alberche y afluentes	Fluvial	TAJO	ÁVILA	Ávila
ES4120051	ZEC	Riberas del Río Zadorra	Fluvial	EBRO	BURGOS	Burgos
ES4120052	ZEC	Riberas del Río Ayuda	Fluvial	EBRO	BURGOS	Burgos
ES4120059	ZEC	Riberas del Río Ebro y afluentes	Fluvial	EBRO	BURGOS	Burgos
ES4120066	ZEC	Riberas del Río Nela y afluentes	Fluvial	EBRO	BURGOS	Burgos
ES4120068	ZEC	Riberas del Río Riaza	Fluvial	DUERO	BURGOS	Burgos
ES4120073	ZEC	Riberas del Río Oca y afluentes	Fluvial	EBRO	BURGOS	Burgos
ES4130065	ZEC	Riberas del Río Órbigo y afluentes	Fluvial	DUERO	LEÓN	León y Zamora
ES4130076	ZEC	Riberas del Río Sil	Fluvial	MIÑO-SIL	LEÓN	León
ES4140077	ZEC	Riberas del Río Carrión y afluentes	Fluvial	DUERO	PALENCIA	Palencia
ES4140082 y ES0000220	ZEC/ZEPA y ZEPA	Riberas del Río Pisuerga y afluentes	Fluvial	DUERO	VALLADOLID	Valladolid, Palencia y Burgos
ES4140136	ZEC	Laguna de La Nava	Humedal	DUERO	PALENCIA	Palencia
ES4150064 y ES0000247	ZEC/ZEPA y ZEPA	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	Fluvial	DUERO	SALAMANCA	Salamanca
ES4150096 y ES0000118	ZEC/ZEPA y ZEPA	Arribes del Duero	Cañones y Gargantas	DUERO	SALAMANCA	Salamanca y Zamora

SITE_CODE	Tipo	Nombre Espacio Natura	Tipología Paisaje	Demarcación Hidrográfica	Provincia Principal	Provincias
ES4150121 y ES0000219	ZEC/ZEPA y ZEPA	Riberas del Río Alagón y afluentes	Fluvial	TAJO	SALAMANCA	Salamanca
ES4150125	ZEC	Riberas del Río Agadón	Fluvial	DUERO	SALAMANCA	Salamanca
ES4150127 y ES4150087	ZEC y ZEPA	Riberas del Río Águeda	Fluvial	DUERO	SALAMANCA	Salamanca
ES4160062	ZEC	Lagunas de Coca y Olmedo	Humedal	DUERO	SEGOVIA	Segovia y Valladolid
ES4160063	ZEC	Lagunas de Santa María la Real de Nieva	Humedal	DUERO	SEGOVIA	Segovia
ES4160106 y ES4160048	ZEC/ZEPA y ZEPA	Lagunas de Cantalejo	Humedal	DUERO	SEGOVIA	Segovia
ES4180017	ZEC	Riberas de Castronuño	Fluvial	DUERO	VALLADOLID	Valladolid
ES4180070	ZEC	Riberas del Río Cega	Fluvial	DUERO	SEGOVIA	Segovia y Valladolid
ES4180081	ZEC	Riberas del Río Adaja y afluentes	Fluvial	DUERO	VALLADOLID	Valladolid, Ávila y Segovia
ES4180124	ZEC	Salgueros de Aldeamayor	Humedal	DUERO	VALLADOLID	Valladolid
ES4180147	ZEC	Humedales de los Arenales	Humedal	DUERO	VALLADOLID	Valladolid y Ávila
ES4190067	ZEC	Riberas del Río Tera y afluentes	Fluvial	DUERO	ZAMORA	Zamora
ES4190074	ZEC	Riberas del Río Aliste y afluentes	Fluvial	DUERO	ZAMORA	Zamora
ES4190131	ZEC	Riberas del Río Tuela y afluentes	Fluvial	DUERO	ZAMORA	Zamora
ES4190134	ZEC	Lagunas de Tera y Vidriales	Humedal	DUERO	ZAMORA	Zamora
ES4190146 y ES0000004	ZEC/ZEPA y ZEPA	Lagunas de Villafáfila	Humedal	DUERO	ZAMORA	Zamora

## 2. METODOLOGÍA

Además de los trabajos previos preparatorios (bibliográficos, de selección de teselas a revisar, trayectos, etc.), indicados en la propuesta técnica aprobada en la licitación, se llevaron a cabo los trabajos de campo y gabinete que se resumen a continuación:

### 2.1. Completar cartografía de HIC de los Espacios Natura 2000 incluidos en el proyecto LIFE MedWidRivers. Incidencias

Esta parte del proyecto ha supuesto una importante carga imprevista de trabajo debido a que los nuevos límites de los ZEC son relativamente diferentes a los límites anteriores sobre los que se realizó la Cartografía de hábitats. La consecuencia del corte de los teselados originales cartografiados con los nuevos límites en síntesis ha supuesto los siguientes problemas o condicionantes:

- Se ha generado una cantidad importante de huecos sin cartografiar, una cantidad muchísimo mayor de lo previsto. Estos huecos prácticamente han duplicado el número de teselas previas.
- Más de la mitad de los huecos generados son recintos de superficie ínfima que hay que fundir con teselas contiguas coherentes topográficamente.
- Muchas teselas han quedado divididas presentando el mismo número de teselas
- Otras tantas teselas han desaparecido y como consecuencia ha desaparecido o ha mermado la superficie de algunos HIC cartografiados.
- Con los nuevos límites en los huecos han aparecido HIC no cartografiados previamente

Para los 28 Espacios de esta entrega final se han cartografiado **37368,12 ha** que carecían de cartografía de HIC, según se desprende del pliego de condiciones.

Para completar dicha cartografía se han cruzado la cartografía detallada de HIC actualizada a los límites oficiales actuales de modo que para estos **28 Espacios** se han obtenido **23548** teselas de huecos. La mayoría de ellas se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (**5234**) son nuevas teselas a las que se ha asignado G-TV, secuencia de HIC y sus % de cobertura y los demás parámetros que se indican en el apartado siguiente. En total para los 28 espacios el número de teselas resultantes con los nuevos límites son **29735**.

La presencia de un número tan elevado de huecos ha supuesto un importante retraso y sobrecarga en el trabajo, ya que, aunque la superficie a cartografiar es relativamente pequeña, el número de teselas de huecos es elevadísimo y hay que ir una por una para o bien fusionarla a una o varias de las teselas existentes o bien caracterizarlas tal y como se indica en el apartado 2.2. Como ejemplo de la sobrecarga de trabajo que supone podemos indicar que en la propuesta técnica para las 43.329,42 ha nuevas que se cartografiarán se estimaba unas 5.416 teselas nuevas, mientras que ya solamente para las 6.504,32 ha de las 44 ZEC y 3 ZEC-ZEPA salen 35.933 teselas de huecos.

Con esta tercera entrega queda completa la cartografía de hábitats para los 52 espacios Natura 2000 incluidos en el Proyecto LIFE, que estaba incompleta bien porque habían cambiado sus

límites consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León o bien por tratarse de las superficies de las 10 ZEPA incluidas en el Proyecto LIFE que no solapan con otra ZEC. Las superficies totales cartografiadas son 6.504,32 ha para los 44 ZEC y 3 ZEC-ZEPA y 36.825,10 ha para las 10 ZEPA, con un total de 43.329,42 ha.

En el total de la entrega, se han revisado 20.759 teselas, de las cuales 12.566 corresponden a teselas de la cartografía antigua de 2014 y 8.193 teselas son nuevas teselas resultantes de los nuevos límites y de las ZEPAS. Con respecto a las 12.566 teselas revisadas de la anterior cartografía; 6.115 (48%) se le ha asignado un mosaico de 2 o más HIC diferentes a los propuestos en la adaptación de cartografía; 4.973 teselas (40%) de la teselas coinciden plenamente con el mosaico propuestos en la adaptación de cartografía y 1.478 teselas (12%) difieren en un HIC con el mosaico propuestos en la adaptación de cartografía.

## 2.2. Revisión de la cartografía de hábitats de las ZEC incluidas en el proyecto LIFE MedWetRivers

### 2.2.1 Elección de teselas y asignación de información

Tal y como se indica en la propuesta técnica se han revisado las siguientes teselas en campo:

- 100% de las teselas correspondientes de los HIC que presiden los G-TV más característicos (incluidos unos pocos que se han cartografiado en mosaicos apareciendo secundariamente como los HIC 3280 y 7220\*) cartografiados en los espacios tipo humedal o fluvial en el ámbito del LIFE Medwetrivers que compren los **29 HIC** siguientes: 1310, 1410, 1420, 1510\* (hábitats halófilos), 3110, 3140, 3150, 3160, 3170\* (aguas estancadas); 3220, 3240, 3250, 3260, 3270, 3280 (aguas corrientes); 6410, 6420, 6430 (Prados húmedos); 4020\*, 7110\*, 7140, 7150, 7210\*, 7220\*, 7230 (Turberas y brezales húmedos); 91B0, 91E0\*, 92A0, 92D0 (bosque riparios o aluviales). De todos estos, aquí se incluyen los HIC que no están presentes en la adaptación de la Cartografía Detallada de HIC para las 47 ZEC del LIFE MedWetRivers, pero que están mencionados en los formularios oficiales de los valores de los lugares y que pueden estar identificados como tal a través de los TV de la cartografía del convenio y que están atribuidos a otros HIC o G-TV 01 o 0001, o excluidos como tal en el proyecto de adaptación de cartografía. Estos son los HIC 3110 y 92D0.
- 100% de las teselas de los G-TV 01 (TV dudosos, en principio sin representación en la Directiva Hábitats) que no se asigna y G-TV 0001 (TV dudosos que a priori parecen pertenecer a un G-TV o mosaicos de HIC desiguales entre las ZEC donde han sido cartografiado).
- 100% de teselas (de HIC no higrófilos o hidrófilos) que no están presentes en la adaptación de la Cartografía Detallada de HIC para las 47 ZEC del LIFE MedWetRivers, pero que están mencionados en los formularios oficiales de los valores de los lugares y que pueden estar identificados como tal a través de los TV de la cartografía del convenio y que están atribuidos a otros HIC o G-TV 01 o 0001, o excluidos como tal en el proyecto de adaptación de cartografía. Estos son los **3 HIC** siguientes: 1430, 6170, 8310.

- 100% de teselas de HIC NO correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, cartografiados en el ámbito del LIFE Medwetrivers, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de edafoclimática humedal y la vegetación climática, que comprenden los **12 HIC** siguientes: 5110 (3 teselas en G-TV 924.11), 5210, 6160, 6230\*, 6310, 6110\*, 6510, G-TV 821.17 (que contiene el HIC 7220\*), 9150, 9260, 9330 y 9530\*.
- 15% de teselas del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos) cartografiados en el ámbito del LIFE Medwetrivers que comprenden los **15 HIC** siguientes: 4030, 4090, 5120, 5330, 6210\*, 6220\*, 8210 (salvo G-TV 821.17 que contiene el HIC 7220\*), 8230, 9120, 9230, 9240, 9340, 9540, 9560\*. Se ha dado prioridad y se ha puesto especial atención en la elección del 15% teselas (más si fuera preciso) de aquellos HIC que en el Pliego Técnico que rige esta propuesta se indican como incongruencias a resolver en determinados Espacios Red Natura. Estos son los HIC 4090 (ES0000115, ES4110078 y ES4150085), 6210\* (ES4120075), 6220\* (ES4150064, ES4150125), 8230 (ES4150096) y 8130 (ES4110078). Para la elección de estas teselas se escogerán las más accesibles y de mayor tamaño tratando de recoger una muestra representativa de cada TV que constituyen cada G-TV revisado. Ver apartado 2.1 del Pliego Técnico, sobre las incoherencias que se deben revisar.

Con la selección de los grupos de teselas indicadas anteriormente se ha estado en condiciones de poder resolver en campo todas las situaciones incongruentes que se plantean en el subapartado 2 del apartado 2 del *Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y Prescripciones Técnicas* para la redacción de esta propuesta, donde se requiere la solución de diversas incoherencias entre la adaptación de la Cartografía Detallada de HIC para las 42 ZEC del LIFE MedWetRivers y los planes básicos de gestión de estas 42 ZEC o formularios oficiales de los valores de los LIC. En la selección de teselas para el trabajo de campo de cada ZEC, en primer lugar, se ha establecido un protocolo para prestar especial atención en la identificación y valoración de las teselas elegidas que resolverán las incongruencias indicadas en el Pliego.

En esta revisión cada tesela correcta se deja en el G-TV que estaba (aunque pueden cambiar los % de cobertura de los HIC), se cambia a otro con la misma secuencia de HIC o bien se cambia a algún nuevo G-TV con una secuencia distinta de HIC. Por tanto, para cada tesela se indican los HIC presentes con más del 5% y se estima el % de cobertura de cada uno, se le asigna un índice de perspectivas futuras y otro de estructura y funciones para cada HIC. Además, se rellenan otra serie de campos como sintaxis dominante que caracteriza el HIC, presencia de flora protegida, etc. Todos estos campos se rellenan y se entregan en una capa *shape file* cuya estructura y campos se detallan a continuación:

#### Campos relativos a la identificación y caracterización de los HIC:

- *Cod\_camp*: Código de cada polígono cartografiado constituido por secuencia de numérica del espacio al que representa (independiente pero vinculado en la BD con el Cod\_tesala generado en la Cartografía de Hábitats). Se distinguen las nuevas teselas de del ZEC/ZEPA de las generadas en la Cartografía de hábitats.
- *-TV\_GRUPO*: Se indica el G-TV que se asigna tras la revisión
- *-ANT\_GTV\_16*: Se indica el anterior G-TV en caso de que este se haya cambiado

- -*Prox\_gr\_TV*: Proximidad o coincidencia del GR-TV nuevo con el anterior. 0: los mismos HIC, incluso desordenados, pero coincide al menos el primero; 1: falta algún HIC; 2-3: diferentes HIC.
- - Revisión: 0: no se toca; 1: campo; 2-3: extrapolado y visto a distancia.
- - *HIC\_1*: código de cuatro dígitos con el que viene recogido en el Anexo I Directiva Hábitats el HIC más representativo en la tesela
- - *Cober1*: % sobre 100 de cobertura del HIC1 en la tesela
- - *HIC\_2*: Ídem para el 2º HIC
- - *Cober2*: % sobre 100 de cobertura del HIC2 en la tesela
- - *HIC\_3*: Ídem para el 3º HIC
- - *Cober 3*: % sobre 100 de cobertura del HIC3 en la tesela
- - *HIC\_4*: Ídem para el 4º HIC
- - *Cober*: % sobre 100 de cobertura del HIC4 en la tesela
- -*HIC\_5*: Ídem para el 5º HIC
- -*Sintaxa1*: Código numérico siguiendo la terminología de las CVB del “Proyecto de Cartografía de Hábitats” del sintaxa (o en el caso de codominancia 2 sintaxas) que domina y mejor representa al HIC 1
- -*Sintaxa2*: Ídem para el 2º HIC
- -*Sintaxa3*: Ídem para el 3º HIC
- -*Sintaxa4*: Ídem para el 4º HIC
- -*Sintaxa5*: Ídem para el 5º HIC
- -*Tax1*: Se indica el taxón (a veces 2) dominante representativo del HIC1 y, en su caso, seguido de una barra (/) el principal taxón o taxones que indican depreciación del HIC.
- -*Tax2*: Ídem para el 2º HIC
- -*Tax3*: Ídem para el 3º HIC
- -*Tax4*: Ídem para el 4º HIC
- -*Tax5*: Ídem para el 5º HIC
- -*Prese. Punt*: Se indican otros HIC con presencia puntual o cobertura inferior al 5%

#### Campos relativos a la valoración de los HIC

- - *Conser-1*: Valor según los rangos que marca el Comité de Hábitats en el Diario Oficial de la Unión Europea del 11 de julio de 2011 (1, 2 ó 3) del parámetro Estructura y funciones del HIC1
- - *Conser-2*: Ídem para el 2º HIC
- - *Conser-3*: Ídem para el 3º HIC
- - *Conser-4*: Ídem para el 4º HIC
- - *Conser-5*: Ídem para el 5º HIC
- - *Perspec*: Valor según los rangos que marca el Comité de Hábitats en el Diario Oficial de la Unión Europea del 11 de julio de 2011 (1, 2 ó 3) del parámetro Perspectivas de futuro del mosaico o tesela
- - *Pres\_Ame*: Se indicarán con los códigos de amenaza asignados en los planes básicos de gestión de cada HIC. Este campo se rellenará posteriormente para la entrega final, tras analizar espacios por áreas biogeográficas próximas.
- - *Flora\_inte*: Presencia de especies vegetales incluidas en normativa de protección europea, nacional o de Castilla y León

Los campos de Sintaxa se rellenan también para las comunidades que no son HIC (es decir los que aparecen como HIC 0000) mientras que los campos de Tax y Conser únicamente se rellenan para los que son HIC.

En esta revisión de la cartografía se ha priorizado **analizar y resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico** entre el listado de HIC incluidos en los planes básicos de gestión y la cartografía de hábitats.

A continuación, se muestra un resumen de los trabajos y análisis de las incongruencias realizados para cada espacio y al final una tabla numérica resumen de las teselas con todos ellos.

### **2.2.2 Preparación del trabajo de campo: distribución previa de teselas de monitorización y estudio de las vías de acceso**

Se numeran las teselas seleccionadas de forma simple con números consecutivos y por cada ZEC y se añaden a la BD del proyecto de cartografía adaptativa.

Se realizará para cada enclava geográfico o Espacio Natural a cartografiar un análisis de las principales vías de acceso utilizables, lo cual facilitará la aproximación a la mayor parte de las zonas. Se determinarán todos los centroides de las teselas a verificar, se ajustarán a las vías de acceso utilizables y se programará el recorrido y la secuencia de puntos a recorrer, de este modo queda fijado el itinerario como protocolo para posteriores comprobaciones sobre la evolución de los hábitats por tesela. Además, se realizará una sectorización por Espacios para la impresión en papel de una secuencia referenciada de los mapas /u ortos en A4 y a escala 1.5.000 -10.000 o menos, con los números de las teselas identificas con los centroides.

Por tanto, una vez establecidas tales vías de acceso y analizada la distribución de los distintos tipos de vegetación o hábitats por teselas se procederá a planificar la secuencia de los puntos de inventarios sintéticos señalizándolos como puntos en un fichero de formato SHP, dispuestos para cargar al Tablet GPS para poder iniciar su búsqueda en campo.

Además, se genera un estadillo de toma de datos en campo donde para cada tesela in situ se dan valores a los campos indicados en el punto siguiente, que posteriormente en el trabajo de gabinete se anexaran con su campo correspondiente a la BD inicial.

### **2.2.3 Identificación y asignación del porcentaje de superficie de un mosaico de HIC en una tesela**

En esencia pretendemos obtener una cartografía de todos los Espacios naturales implicados en el LIFE donde se indica para cada tesela el HIC que lo representa con su sintaxa correspondientes o la cobertura de cada uno de los HIC presentes cuando está formado por un mosaico de HIC, y a su vez se determina el estado de conservación inicial de cada HIC en la tesela. Por tanto, el reto que se nos presenta es establecer la situación inicial de los HIC con respecto a su superficie ocupada y estado de conservación (estructura y funcionamiento, y perspectivas futuras) en todos y cada uno de los Espacios Naturales del LIFE.

En los medios acuáticos o ribereños son habituales estratificaciones horizontales y verticales de HIC formando mosaicos según gradientes de humedad, salinidad, velocidad del agua, etc. todos ellos integrados en una misma unidad fisionómica cartografiada uniforme. Esta es una situación compleja en la que el técnico que ha de realizar la identificación cartográfica y valoración de teselas tendrá que estar preparado con unos conocimientos suficientemente amplios para delimitar los diferentes HIC y sus interacciones en la tesela; tanto para la identificación como para la valoración tendrá que determinar con ojo clínico donde terminan los procesos ecológicos (estructura y funcionamiento en el lenguaje de la Directiva Hábitats) de un HIC concreto y empiezan los del HIC contiguo. Por tanto, **sobre todo para la identificación y valoración inicial de los HIC, es necesario contar con personal técnico con experiencia y muy especializado en identificación y valoración de HIC.**

Para la metodología que proponemos de cartografía de HIC en mosaicos, es necesario abstraerse de una visión estática, con un único enfoque sobre las composiciones florística de las comunidades vegetales que integran la tesela con una relación unívoca CVB-HIC y ampliar la perspectiva evaluando los procesos ecológicos que condicionan la estructura y funcionamiento de todo el conjunto de HIC o sistemas asociados. Los conocimientos suficientes para esta evaluación global, o visión integradora a la que aludimos, se puede obtener de la información incluida en los campos “criterios de interpretación”, “discusión interpretación” de la tabla “Caracterización básica\_HIC N2000” y, en los campos “Procesos” y “Parámetros característicos” (especies indicadoras de calidad o depreciadoras, caracteres edáficos y topográficos, procesos naturales característicos, procesos antrópicos relacionados, etc.) de la tabla “Caracterización gestión\_HIC N2000”, de la BD Identificación y caracterización básica de los hábitats de interés comunitario en Castilla y León y en los planes básicos para la gestión de los 67 HIC cartografiados en C y Le.

Como ejemplo entre las diferentes perspectivas interpretativas: ante una composición o disposición agregada de formaciones de *Salix eleagnus* con formaciones de *Salix alba* con golpes de *Alnus glutinosa* (sin tener en cuenta otros factores de morfología del cauce, de cómo y dónde están agregados, cómo, etc.), no es suficiente para presuponer por ejemplo la presencia de respectivos HIC 3240, 92A0. En ambos HIC los procesos estacionales de fuertes avenidas y las ubicaciones en aluviones son definitorios a la hora de certificar la identidad de estos HIC. Siguiendo con el ejemplo, podemos encontrar largas alineaciones de *Salix eleagnus* bajo chopos y grandes sauces y en realidad no es un HIC 3240 si no simplemente un estrato de *Salix eleagnus* en un bosque ribereño pluriestrato del HIC 92A0 sobre sustrato calcáreo o también un estrato dominado de un bosque aluvial del HIC 91E0\* formado por sauces y alisos, si su ubicación corresponde con el borde interior del lecho del río en periodo de crecidas. Desde una perspectiva de la cartografía de TV con una identificación unívoca de HIC para cada una de sus CVB integrantes, tendríamos por ejemplo un TV *Salicion albae* + *Salicion eleagni* = 92A0+3240 (sin poder estimar además el grado de recubrimiento de cada una), cuando podría ser esta misma combinación, pero también solo 92A0, solo 91E0\* o 92E0\*+3240. **La única manera de poder saber cuál de estas 4 alternativas es la correcta es visitando la tesela y evaluarla desde esta amplia perspectiva integradora, basada en un amplio conocimiento de la estructura y funcionamiento de lo que abarca el concepto de cada HIC.**

Las dudas sobre identificación de HIC son los primeros problemas que nos encontramos a la hora de realizar una cartografía exclusivamente y de forma unívoca con los sintaxas fitosociológicos correspondientes a comunidades vegetales (CVB). Derivados de este uso unilateral y a la vez insuficientemente adecuado para plasmar los procesos ecológicos que delimitan los HIC, pueden surgir diversos problemas o dificultades a la hora de identificar un HIC y su superficie ocupada en un recinto cartografiable, (y de hecho han surgido en la Cartografía de HIC de detalle en C y Le).

La creación del concepto de G-TV de vegetación para traducir la cadena de TV en un mosaico de HIC con un porcentaje de cobertura en la tesela es la mejor solución de gabinete para suplir las deficiencias de los TV (secuencias de sintaxas con correspondencia unívoca de un HIC) sin asignación de cobertura, lo que NO nos permitía saber de ningún modo cual es la cobertura de los supuestos HIC en la tesela. No obstante, en general, y sobre todo los valores de cobertura de cada HIC del mosaico “sintético” del G-TV, no dejan de tener una importante componente de análisis intuitivo a través de un gran esfuerzo de discusión interpretativa del TV fitosociológico descrito, que hace imprescindible su **comprobación y reajuste sobre el terreno que supone la revisión total de las teselas de los HIC más destacables para la gestión de humedales y un porcentaje del resto.**

En resumen, los problemas más destacables que hemos encontrado a la hora de trasladar una cartografía de vegetación de TV a una cartografía de HIC son los siguientes:

- HIC insuficientemente cartografiados e identificados a través de los TV y CVB, como en el caso de los HIC del grupo 7 y HIC 9160, 9260, 9380, 9540 y 9580\*.
- HIC de identificación fortuita a través de los TV asignados, sin identificación alguna con algún sintaxa, insuficientemente cartografiados e identificados como los HIC 5210, 6310, 8310.
- Entre las CVB y sus HIC correspondientes dominantes en el paisaje de los TV, quedan un tanto ocultos en su estructura otros HIC supeditados a estos principales con los que presentan estrechas relaciones dinámicas (generalmente HIC de reducida superficie no segregables cartográficamente) como por ejemplo los HIC 1310, 3160, 3220, 3250, 3270, 3280, 6110, 7150, 8230 que se encuentran vinculados a otros HIC que resaltan en el paisaje.
- HIC de pequeña superficie, pero segregables, no han sido separados en teselas, como es el caso de los HIC 3150, 3170, 3260.
- Criterios heterogéneos por autores en las asignaciones de TV y CVB. Falta de coherencia metodológica y de proximidad en la aplicación de los criterios interpretativos.
- Inadecuada aplicación de la disciplina fitosociológica en el diseño de la “estructuración del TV” e/o inapropiada asignación de CVB.
- Tendencia por comodidad en la reutilización de un mismo TV en diversos espacios LIC, dando lugar a escenarios no ajustados a la abstracción de la realidad del mosaico de la tesela, indicando estructuras y presencia de HIC poco acertadas que pueden detectarse a través de los comentarios locales de la BD de los TV.
- Falta de correspondencia entre la definición cartográfica de un determinado porcentaje de teselas y su TV asignado, tanto en un mismo LIC como en todos.

- En muchos campos de “descripción” de la BD de TV se echa en falta información explícita sobre la estructura de la vegetación del TV, lo que dificulta obtener una abstracción sobre el mosaico de los HIC, o su GR-TV correspondiente, lo más aproximada posible a su realidad en la tesela.

## 2.3 Diagnóstico y redacción de la memoria final

En resumen, la fase final del trabajo consiste en lo siguiente:

- Traslado de los datos del estadillo de campo a la DB adjunta del SHP.
- Revisión topológica de teselas.
- Diagnóstico o resumen por Espacios Natural de los aspectos requeridos en el artículo 17 de la Directiva Hábitats para la valoración de cada HIC revisado: área, estructura y funcionamiento y perspectivas futuras. Incluye una síntesis de los procesos de degradación de cada HIC desde la perspectiva de los grupos funcionales, a través de las principales alteraciones a las que están sometidos o pueden estar sometidos estos sistemas asociados.
- Listado codificado de presiones/amenazas por HIC y Espacio
- Listado de especies vegetales claves o indicadoras cada espacio y HIC, tanto para la identificación como para seguimiento del estado de conservación de los hábitats.
- Incluye la flora de interés o protegida por Espacio detectada en campo.
- Discusión sobre el grado de confianza para cada uno de los G-TV revisados.
- Tabla con las respuestas a todas las incongruencias mencionadas en el subapartado 2 del apartado 2 del *Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y Prescripciones Técnicas* para la redacción de esta propuesta
- Redacción de una memoria explicativa del trabajo realizado que incluye una descripción de los criterios de valoración según el método de evaluación acordado por el Comité de Hábitats en el Diario Oficial de la Unión Europea del 11 de julio de 2011.
- Se incluye al final un resumen de conclusiones y recomendaciones para la gestión que plasma la opinión del equipo redactor sobre la sensibilidad de la información contenida en el proyecto.

El diagnóstico se realiza a través de la valoración de cada tesela, incluidas las nuevas cartografiadas en las ZEC/ZEPA. Se hace una valoración global de cada hábitat por espacio en todos los campos completados de la BD en el trabajo de campo.

### 3. ANÁLISIS DE INCONGRUENCIAS DE LAS CARTOGRAFÍAS DE HIC CON LOS FORMULARIOS OFICIALES Y PLANES BÁSICOS DE GESTIÓN DE ZEC

A lo largo de este trabajo se han analizado y resueltos una serie de incongruencias existentes entre el listado de HIC incluidos en los planes básicos de gestión y la cartografía de hábitats. Para cada uno de las 47 ZEC incluidas en el ámbito del Proyecto LIFE se han estudiado y solventado las siguientes:

1. Resolver cartográficamente las 2 incongruencias que afectan a los siguientes HIC que para el espacio concreto tienen la designación de valor esencial desde una perspectiva regional:

HIC	Espacios Natura 2000
8230	ES4150096
91E0*	ES4180070

2. Resolver cartográficamente las 16 incongruencias que afectan a los siguientes HIC que para el espacio concreto tienen la designación de valor esencial desde una perspectiva local, salvo el HIC 8310 (Cuevas no explotadas por el turismo) que, por sus peculiaridades, no se incluye en el análisis:

HIC	Espacios Natura 2000
3150	ES4160104
3170*	ES4160063
3250	ES4150121
3260	ES4180070
3270	ES4190074
4090	ES0000115
6220*	ES4150064
6310	ES4150127
6420	ES4160063
6510	ES4190131
7140	ES4190134
7210*	ES4160106
7220*	ES0000115
8230	ES4150096
91E0*	ES4150127
92A0	ES4160084

3. Revisar y confirmar la presencia de aquellos HIC que estando recogidos en la adaptación de la cartografía detallada de HIC no lo están en los planes básicos de conservación y gestión.

HIC	Espacios Natura 2000
3140	ES4120059
3160	ES4110078
3260	ES4120072
4090	ES4110078 y ES4150085
5210	ES4110078
6110*	ES4120072, ES4120073 y ES4120075
6160	ES4110078

HIC	Espacios Natura 2000
6210*	ES4120075
6220*	ES4150125
6310	ES4170083
7110	ES4190067
8130	ES4110078
9260	ES4110078

4. Analizar e intentar resolver cartográficamente las 89 incongruencias que afectan a los HIC que no teniendo la designación de valor esencial (desde una perspectiva regional o local) para los espacios incluidos en el Proyecto LIFE, sí forman parte de agrupaciones de valores (o grupos funcionales) que presentan requerimientos ecológicos y aspectos ecológico-funcionales similares y de gran relevancia para los espacios Natura de tipo humedal y fluvial

-Grupo A1. Especies y hábitats en lagunas estacionales y depresiones temporalmente inundadas

HIC	Espacios Natura 2000
3170*	ES4190067

-Grupo A2. Especies y hábitats en medios acuáticos pocos profundos

HIC	Espacios Natura 2000
3150	ES4180017 y ES4190132

-Grupo A4. Especies y hábitats ligadas a lagunas con altos contenidos en sales

HIC	Espacios Natura 2000
3140	ES4130145 y ES4160106

-Grupo A5. Especies y hábitats en lagos y lagunas de montaña

HIC	Espacios Natura 2000
3110	ES4150064

-Grupo C1. Especies y hábitats de cursos fluviales de tramos altos de montaña

HIC	Espacios Natura 2000
3240	ES4120051, ES4120052, ES4120059, ES4120066, ES4120068, ES4120071, ES4120073, ES4130065, ES4130076, ES4130079, ES4140077, ES4140082, ES4170083, ES4180069, ES4190067 y ES4190074

-Grupo C2. Especies y hábitats de cursos fluviales de tramos medios

HIC	Espacios Natura 2000
-----	----------------------

HIC	Espacios Natura 2000
3250	ES4120051, ES4120052, ES4120068, ES4120071, ES4130079 y ES4180017
3260	ES4120051, ES4120052, ES4120059, ES4120075, ES4150125, ES4160104, ES4160106, ES4190131 y ES4190132

-Grupo C3. Especies y hábitats de cursos fluviales de tramos bajos y embalsados

HIC	Espacios Natura 2000
3270	ES4120072, ES4140077, ES4140082 y ES4190067

-Grupo F8. Especies y hábitats ligados a bosques de ribera y sotos

HIC	Espacios Natura 2000
91E0*	ES4120072, ES4120075, ES4130079, ES4140080, ES4140082, ES4160106, ES4170083 y ES4180069
92A0	ES4160062, ES4180147, ES4190067, ES4190074 y ES4190146

-Grupo S2. Especies y hábitats de pastizales naturales húmedos

HIC	Espacios Natura 2000
6410	ES4120051, ES4120052 y ES4190067
6420	ES4110078, ES4120051, ES4120059, ES4120068, ES4120071, ES4120072, ES4120073, ES4120075, ES4130065, ES4130076, ES4140136, ES4180070, ES4190067, y ES4190074

-Grupo S3. Especies y hábitats de pastizales y herbazales megafórbicos de montaña

HIC	Espacios Natura 2000
6430	ES4110078, ES4150096, ES4190074, ES4190132 y ES4190134

-Grupo W1. Especies y hábitats propios de suelos con altos contenidos en sales

HIC	Espacios Natura 2000
1430	ES4160062 y ES4180147
1510*	ES4140136, ES4160062, ES4180147 y ES4190146

-Grupo X1. Especies y hábitats de turberas y ambientes higroturbosos

HIC	Espacios Natura 2000
3160	ES4160106 y ES4190134
4020	ES4150096
7140	ES4130065
7150	ES4190134
7210*	ES4120051 y ES4120052

5. Análisis del HIC 91B0 en todas las ZEC del ámbito del Proyecto LIFE para constatar que se trata de fresnedas propias de este HIC y no de fresnedas riparias, así como, de existir, cartografiar el HIC en aquellos espacios Natura 2000 donde aparece en los planes básicos de conservación y gestión y no tiene reflejo en la cartografía.

Según el Manual de Interpretación de la Comisión Europea, las fresnedas riparias no deben ser incluidas en el HIC 91B0. No siempre es sencilla esta separación, porque en muchas ocasiones se establece un tránsito muy difuso entre fresnedas riparias típicas hacia fresnedas propias del HIC 91B0. Parece que los bosques riparios cartografiados en los que el dominio corresponde a este fresno mediterráneo (*Fraxinus angustifolia*) han sido sistemáticamente incluidos en el HIC 91B0, de manera que los datos consignados en los formularios pueden resultar confusos y el listado de LIC en los que se presenta puede resultar sobreestimado. Por otro lado, alguna de estas fresnedas riparias se pueden considerar recogidas en alguno de los hábitats que específicamente incluyen bosques riparios, principalmente 92A0.

Consultando los planes básicos de conservación y gestión, el HIC 91B0 aparece listado en 31 de las 47 ZEC incluidas en este proyecto LIFE. En 3 de estos espacios tiene la consideración de valor esencial regional, en 7 de valor esencial local y en el resto de espacios (21) figura en el listado sin tener la designación de valor esencial. Todos los espacios dónde figura como valor esencial regional o local están recogidos en la cartografía (en el caso del espacio ES4110078, el HIC 91B0, designado como valor esencial local, aparece en teselas que se encuentran fuera de los límites del espacio Natura 2000). Para los 21 espacios restantes, donde el HIC no tiene la consideración de valor esencial, en 5 espacios aparece recogido en la cartografía y en 16 no están:

HIC 91B0 según los Planes básicos de conservación y gestión		Espacios Natura 2000
Esencial Regional	Aparece en Cartografía	ES4150064, ES4150096, ES4160106
	No aparece en Cartografía	
Esencial Local	Aparece en Cartografía	ES4150085, ES4170083, ES4170135, ES4180081, ES4190074, ES4190102
	No aparece en Cartografía	ES4110078 (Las teselas del HIC se encuentran fuera de los límites del espacio Natura 2000)
No Esencial	Aparece en Cartografía	ES4150121, ES4160084, ES4180070, ES4190067, ES4190132
	No aparece en Cartografía	ES4120051, ES4120052, ES4120059, ES4120066, ES4120068, ES4120071, ES4120072, ES4120073, ES4130065, ES4130076, ES4130079, ES4140080, ES4140082, ES4150127, ES4170144, ES4180069

## 4. RESUMEN DE RESULTADOS POR ESPACIOS

### ES4120071 - RIBERAS DEL RÍO ARLANZA Y AFLUENTES

#### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 232,88 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 1043 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (236) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

#### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3220, 3260, 91B0, 91E0, 92A0); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 8220 y 8230. Esto supone que se han revisado 399 teselas de las 873 previas existentes. En 107 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

#### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3250: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6420: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3240: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

3250: Se ha comprobado la presencia puntual de este HIC en el tramo bajo del Arlanza (3 teselas), cuya superficie potencial se encuentra ocupada en su mayor parte por plantaciones de chopos.

6420: Se ha comprobado la presencia puntual de este HIC en el tramo bajo del Arlanza (6 teselas), cuya superficie potencial se encuentra ocupada en su mayor parte por plantaciones de chopos.

91B0: Se ha comprobado la presencia muy puntual (3 teselas) de este HIC en puntos dispersos del río Arlanza (Barbadillo del Mercado y Quintanilla del Agua) y río Umbría (Piedrahita de Muño).

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

4030: Se ha comprobado la presencia puntual de este HIC en la cabecera del río Umbría (2 teselas). Se trata de un HIC frecuente en esta zona, pero fuera del ZEC.

6430: Se ha comprobado la presencia muy frecuente de este HIC en buena parte del ZEC (76 teselas), en los claros y orlas de choperas-saucedas y alisedas.

6510: Se ha comprobado la presencia puntual de este HIC (5 teselas) en el tramo alto del río Arlanza, entre Quintanar de la Sierra y Palacios de la Sierra, tratándose de un HIC relativamente frecuente en esta zona, pero fuera de la ZEC.

8130: Se ha comprobado la presencia puntual de este HIC en la cabecera del río Umbría (2 teselas), cerca de Barbadillo del Pez.

#### Análisis del HIC 91B0:

Como ya se ha indicado, se ha comprobado la presencia muy puntual (3 teselas) de este HIC en puntos dispersos del río Arlanza (Barbadillo del Mercado y Quintanilla del Agua) y río Umbría (Piedrahita de Muño). Los biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias) en la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por cultivos (tanto forestales como herbáceos). Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está codominado por fresnos de hoja estrecha pero estas fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTURO	SumaDeSUPERFICIE
0000	759,00	0,02	0,15	451,61
3150	30,00	1,60	1,80	17,88
3220	21,00	2,00	2,24	10,32
3250	3,00	2,00	2,00	24,64
3260	68,00	1,96	1,68	59,75
4030	2,00	3,00	3,00	1,46
6420	6,00	1,00	1,33	1,10
6430	74,00	1,82	1,81	63,99
6510	4,00	1,00	1,00	1,09
8130	2,00	3,00	1,00	0,40
8220	2,00	2,00	3,00	0,31
8230	2,00	3,00	3,00	0,31
91B0	3,00	1,00	1,00	4,91
91E0	61,00	2,57	2,11	452,62
92A0	38,00	1,47	1,50	128,83

## ES4120072 - RIBERAS DEL RÍO ARLANZÓN Y AFLUENTES

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 190,02 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 1206 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (75) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3260, 6430, 92A0); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 8210. Esto supone que se han revisado 334 teselas de las 1088 previas existentes. En 172 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos (tanto leñosos como herbáceos). La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3270: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91E0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3270: Este HIC no estaba indicado en ninguna tesela de la cartografía previa de este Espacio. En las prospecciones de campo tampoco se ha podido constatar su presencia en el Espacio.

91B0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

91E0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

3240: Se ha comprobado la presencia de este HIC en la parte alta del río Úrbel (10 teselas), estando conformado por formaciones arbustivas de *Salix cantabrica* y *S. atrocinerea* en la cabecera de este río, sobre suelos de arenas y gravas con fuertes oscilaciones en el caudal.

4030. Se ha comprobado la presencia muy puntual de este HIC en el tramo alto del río Arlanzón, aguas abajo del pueblo de Arlanzón (1 tesela). Es más abundante en esa zona pero fuera de los límites de la ZEC.

6210: Se ha comprobado la presencia muy puntual de este HIC (2 teselas) asociado a las laderas calizas que bordean el cauce en la parte alta del río Úrbel, aunque sin llegar a cumplir las condiciones necesarias como para considerarlo HIC prioritario (\*).

6420. Se ha comprobado la presencia muy puntual de este HIC en el tramo bajo del río Arlanzón (2 teselas), asociado a claros alterados de choperas-saucedas arbóreas.

6510: Se ha comprobado la presencia de este HIC asociado a las orillas del río Úrbel, en unos sistemas de prados de siega entre Úrbel del Castillo y La Piedra, aunque la calidad ecológica de estos prados es reducida debida al cambio de usos de esta zona, que tiende a la agricultura en detrimento de los prados de siega tradicionales.

#### Análisis del HIC 91B0:

Se ha comprobado la presencia puntual de este HIC en la ZEC en el tramo alto del río Arlanzón (8 teselas), entre Ibeas de Juarros y Arlanzón. Los biotopos potenciales de este HIC (fresnedas

no riparias) en la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por cultivos (tanto forestales como herbáceos). Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está codominado por fresnos de hoja estrecha pero estas fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromediDeFUTURO	SumaDeSUPERFICIE
0000	934,00	0,03	0,09	594,57
3150	24,00	1,88	1,67	8,02
3240	10,00	1,40	1,30	5,96
3260	75,00	1,75	1,80	34,87
4030	1,00	2,00	1,00	0,47
6210	2,00	1,00	1,00	0,64
6420	2,00	1,00	1,00	0,27
6430	140,00	1,80	1,81	41,22
6510	9,00	1,00	1,11	12,44
8210	12,00	2,92	2,83	1,92
91B0	8,00	1,00	1,00	2,52
92A0	143,00	1,99	1,84	415,19

## ES4120075 - RIBERAS DEL RÍO TIRÓN Y AFLUENTES

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 79,9 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 655 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (47) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3240, 3250, 3260, 6420, 6430, 91E0, 92A0); el 100 % de no correspondientes a humedales (ausentes en este caso); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (6110\*); y al menos un 15% de

las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 9240, 9230, 8210 y 6210\*. Esto supone que se han revisado 178 teselas de las 494 resultantes. En 59 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

**Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3260: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6110\*: HIC NO incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6210\*: HIC NO incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6420: HIC NO incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91E0\*: HIC NO incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3260: Se ha detectado este HIC en el espacio, aunque su presencia no es significativa. Se localiza puntualmente en los rápidos moderados de aguas someras con escaso material grueso de depósitos fluviales del Tirón y su afluente al N del espacio en la zona de yesos que se alcanzan sobre la depresión del Ebro.

6110\*: Por una parte indicar que no estaba recogida su presencia en la adaptación de cartografía, tal y como indica el pliego en la relación de incongruencias. Tras las visitas al espacio en la presente revisión podemos constatar su presencia en la ZEC, aunque es poco significativa. En general aparece en las repisas y rampas de todo lo cartografiado como roquedo del HIC 8210 (7 teselas), formando mosaicos con la vegetación más puramente saxícola que representa al HIC 8210. Los roquedos de esta zona son de conglomerados calizos poco verticales lo cual favorece la presencia del HIC 6110 en mosaico con el HIC 8210. El HIC 8210 se presenta como único HIC en los roquedos desde casi verticales a extraplomados.

6210\*: HIC NO detectado en la presente revisión. Además no se ha asignado en la Cartografía original de HIC ningún sintaxa que lo represente.

6420: Ha sido detectado en el Espacio en dos pequeñas teselas, y en bajo estado de conservación. Su presencia es anecdótica.

91E0\*: Aparece bien representado por las saucedas-fresnedas excelsas aluviales de la cabecera del río Tirón.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

1520\*: Debido a los nuevos ZEC han surgido nuevos recintos cartografiados correspondientes a fragmentos de cuevas de yesos representadas por HIC de carácter prioritario 1520 "Estepas ibéricas de *Gypsophiletalia*". La zona norte de la ZEC atraviesa una potente zona de yesos no incluida en Red Natura 2000.

6510: Debido a los nuevos límites ZEC se ha cortado de forma esporádica alguna área correspondiente a este hábitat, aunque la presencia de este HIC en el espacio se puede considerar como anecdótica.

#### Análisis del HIC 91B0:

No procede. No se encuentra en los formularios oficiales ni planes básicos de gestión, ni en revisiones posteriores.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	Suma TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioFUTO	SumaDeSUPERFICIE
0000	410,00	0,04	0,08	203,74
1520	13,00	1,38	1,31	2,55
3240	8,00	2,00	2,00	13,78
3250	7,00	1,57	1,57	8,14
3260	7,00	1,43	1,57	5,60
6420	7,00	1,29	1,29	1,04
6430	44,00	1,57	1,86	19,72
6510	1,00	1,00	1,00	0,48
8210	6,00	3,00	3,00	1,95
91E0	10,00	1,50	1,50	41,80
9230	1,00	3,00	3,00	22,45
9240	17,00	2,00	2,00	10,90
92A0	41,00	2,22	2,22	124,62

## **ES4130079 - RIBERAS DEL RÍO ESLA Y AFLUENTES**

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 154,86 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 1211 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (249) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

#### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3260, 3270, 3280, 6420, 6430, 92A0); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 9230 y 9340. Esto supone que se han revisado 59 teselas de las 205 previas existentes. En 39 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos (tanto leñosos como herbáceos). Hay 11 nuevas teselas que resultan de separar de otras teselas y han desaparecido 21 teselas previas ya que con los nuevos límites han contactado teselas de igual contenido antes separadas o algunas habían quedado reducidas a superficies ínfimas y se han fusionado con teselas colindantes. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

#### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3250: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91E0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3240: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

3250: Se ha constatado la presencia de este HIC en la ZEC y se ha incluido en la cartografía. Se ha cartografiado en 3 teselas y se ha indicado su presencia puntual en alguna más. Es un HIC bastante raro en esta ZEC cuyos biotopos típicos han sido ocupados en gran parte por otros hábitats de carácter más nitrófilo (algunos HIC como el 3270)

91B0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Sin embargo, tal y como se indica más abajo, en esta revisión cartográfica se ha constatado la presencia puntual de este HIC en la ZEC.

91E0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC aunque si hay alisos en el senos de choperas-saucedas del HIC 92A0

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

6510. Se ha comprobado la presencia de pequeños fragmentos (se han cartografiado 8 pequeñas teselas) de este HIC en el tramo del rio Bernesga en el tramo por encima de León capital. Es más abundante pero fuera de los límites de la ZEC.

8220. También se ha comprobado su presencia muy puntual (2 teselas).

#### Análisis del HIC 91B0:

También se ha comprobado su presencia muy puntual de este HIC en el espacio (2 teselas). Los biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias) en la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por cultivos (tanto forestales como herbáceos). Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está codominado por fresnos de hoja estrecha pero ests fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	392	0,00	0,03	458,94
3150	8	1,13	2,00	54,22
3250	3	1,33	2,00	8,39
3260	22	1,36	2,00	93,93
3270	17	2,00	2,00	84,64
3280	14	2,00	2,00	61,30
6420	6	1,50	2,00	2,81
6430	24	1,33	2,00	109,06
6510	7	1,29	1,29	0,87
8220	2	2,00	2,00	0,38
91B0	2	2,00	2,00	4,44

9230	2	2,00	2,00	0,22
92A0	24	2,00	2,00	1065,30
9340	8	1,75	2,00	2,17

## ES4130145 - LAGUNAS DE LOS OTEROS

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 1,31 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 88 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que sólo unas pocas (5) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3170 y 6420); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (en este caso G-TV 0001); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 6220, 9240 y 9340. Esto supone que se han revisado 195 teselas de las 314 previas existentes. En 63 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos. Hay 7 nuevas teselas que resultan de separar de otras teselas y ha desaparecido 1 teselas previas ya que con los nuevos límites había quedado reducida a superficie ínfima y se ha fusionado con una tesela colindante. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3140: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

4090: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3140: Se trata de un HIC de presencia muy puntual (casi anecdótica) en esta ZEC. Se ha cartografiado en 3 pequeñas teselas.

4090: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

### **Incidenias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

6430. Se ha comprobado la presencia puntual de este HIC (se ha cartografiado en 5 teselas).

#### Análisis del HIC 91B0:

Este HIC está totalmente ausente en esta ZEC

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	222,00	0,64	0,57	3992,67944
3140	3,00	2,00	2,00	0,0917009
3150	46,00	1,70	1,78	1,08092899
3170	45,00	1,91	1,76	10,8937724
6220	3,00	2,67	2,00	5,70130666
6420	82,00	1,50	1,62	57,7563348
6430	5,00	1,00	2,00	1,93138814
9240	5,00	2,40	2,40	40,2171669
9340	2,00	2,50	2,00	7,64343084

## **ES4140080 - CANAL DE CASTILLA**

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 36,99 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 84 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (35) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3260, 6420, 6430, 92A0), el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001) y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 6210 y 6220. Esto supone que se han revisado 255 teselas de las 436 existentes. En 183 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos, plantaciones forestales, vías de comunicación y praderas alteradas. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

91E0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

Dichas incongruencias que se han analizado y resuelto del siguiente modo:

91B0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

91E0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica no se ha comprobado la presencia de nuevos HIC no incluidos anteriormente.

Sin embargo, se ha comprobado que 2 de los HIC incluidos anteriormente tanto en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) como en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, no se encuentran presentes dentro de los límites del espacio:

6210: Aunque puntualmente se pueden encontrar praderas con presencia de especies características de este HIC en 6 teselas, su expresión reducida y empobrecida, unido a la ausencia de sus parámetros y procesos ecológicos característicos, impiden la adscripción de estas teselas a este HIC.

6220: Aunque puntualmente se pueden encontrar praderas con presencia de especies características de este HIC en 18 teselas, su expresión reducida y empobrecida, unido a la

ausencia de sus parámetros y procesos ecológicos característicos, impiden la adscripción de estas teselas a este HIC.

#### Análisis del HIC 91B0:

Este HIC está totalmente ausente en esta ZEC

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	CSUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	305	0,30	0,68	90,76
3150	8	2,00	2,00	0,07
3260	19	2,00	2,00	3,13
6420	50	1,26	1,94	3,07
6430	57	1,95	1,98	7,20
92A0	136	1,87	1,84	45,52

## **ES4150085 - RIBERAS DEL RÍO TORMES Y AFLUENTES**

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 158,90 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 1577 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (106) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3250, 3260, 3270, 3280, 6420, 7140, 91B0, 91E0, 92A0); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 5120, 6160, 8220, 6230, 6510, 9230, 9340. Esto supone que se han revisado 919 teselas de las 2649 previas existentes. En 538 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

## **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

8230: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

8230: Se ha comprobado la presencia de este HIC (11teselas) en el Tormes, aguas arriba de Ledesma y aguas debajo de Puente del Congosto. Se trata de un HIC frecuente en los berrocales y afloramientos rocosos silíceos en amplias zonas fuera de la ZEC.

## **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

3150: Se ha detectado la presencia de este HIC de forma muy puntual (2 teselas) en el tramo medio del Tormes, asociado a charcas ajenas al cauce (antiguas graveras) y azudes, con comunidades empobrecidas.

6430: Se ha detectado la presencia de este HIC de forma dispersa pero relativamente frecuente en el cauce del Tormes, asociado a los claros y orlas de choperas-saucedas, con fresnos y puntualmente con alisos.

7110: Se ha detectado la presencia de este HIC de forma puntual en el tramo alto del río Becedillas, asociados a vaguadas higróturbosas con cervunales. Se ha interpretado en lugar del HIC 7140 cartografiado previamente.

Por otro lado, se ha comprobado que los siguientes HIC, incluidos anteriormente en el formulario del plan básico de gestión la ZEC y en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, no se encuentran presentes dentro de los límites del espacio:

6160: Este HIC estaba indicado en amplias superficies de la cabecera del río Becedillas (148 teselas) junto al HIC 5120 (piornales de *Cytisus oromediterraneus*). Sin embargo, atendiendo a un criterio ecológico y fisionómico, se ha eliminado la presencia del HIC 6160, asimilándolo al 5120 como parte de su estrato herbáceo.

En cuanto al HIC 3280, estaba citado en la cartografía previa de forma muy puntual (1 tesela). No se ha comprobado la presencia de este HIC en esa tesela. Sin embargo, si se ha comprobado la presencia de este HIC de forma puntual (2 teselas) en el tramo medio-bajo del Tormes, aunque con una cobertura muy reducida, por lo que se ha incluido en el apartado de "Presencia Puntual", lo que indica que cubre menos de un 10% de la superficie de la tesela.

Análisis del HIC 91B0:

Se ha comprobado la presencia de este HIC (18 teselas) en el tramo bajo del río Becedillas y en el tramo medio del río Corneja. Los biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias) en la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por cultivos (tanto forestales como herbáceos). Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está codominado por fresnos de hoja estrecha pero estas fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	1005	0,09	0,49	848,94
3150	2	1,00	1,50	3,35
3250	52	1,23	1,56	64,16
3260	82	1,49	1,57	143,17
3270	3	1,33	2,00	0,51
5120	18	2,11	2,11	14,56
6230	8	2,13	1,50	6,44
6420	51	1,10	1,43	36,55
6430	58	1,14	1,98	23,94
6510	122	1,00	1,00	25,14
7110	4	2,00	1,00	0,40
8220	14	2,14	1,86	12,69
8230	11	1,73	1,91	5,64
91B0	18	1,00	1,00	13,79
91E0	93	1,48	1,13	166,51
9230	11	1,00	1,00	6,48
92A0	368	1,38	1,54	486,09
9340	37	1,30	1,32	33,68

## ES4160084 - RIBERAS DEL RÍO DURATÓN

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 66,29 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 385 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser

continuación de las mismas, mientras que otras (60) son nuevas teselas a las que se les ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3260, 6420, 6430, 91B0, 91E0, 92A0); el 100 % de no correspondientes a humedales (6510); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 9560\*, 9540 y 6220. Esto supone que se han revisado 157 teselas de las 257 resultantes. En 88 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3260: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

92A0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3260: Aparece de forma dispersa en tramos con rápidos moderados y de aguas poco profundas. Solo detectado en el tramo segoviano.

92A0: Aparece a lo largo de todo el río en mosaico con saucedas-alisedas del HIC 91E0\*, aunque de forma muy fragmentada y en un estado de conservación bajo.

91B0: Se ha comprobado la presencia puntual de unas pocas teselas en la cabecera del río Duratón.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

4090: Se ha comprobado la presencia anecdótica de este hábitat en una tesela única de matorral de *Astragalus granatensis*.

6510: Se ha comprobado la presencia puntual de este HIC (5 teselas) en la cabecera del río. Han aparecido en el seno de los nuevos límites ZEC y en algunas teselas dudosas del G-TV 01.

9420: Se han detectado 8 teselas de quejigares que han aparecido en el seno de los nuevos límites ZEC.

6220\*: Aunque se acepta la presencia de este HIC en los formularios oficiales y en la adaptación de cartografía; tras realizar la comprobación en campo de un 15% de teselas con el TV que supuestamente lo representa, no hemos constatado su presencia en ningún caso, por lo que deducimos que su representación en el espacio será menor todavía de lo que indica la cartografía final, siendo su presencia anecdótica.

#### Análisis del HIC 91B0:

Como ya se ha indicado, se ha comprobado la presencia localizada del hábitat. Los biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias) en la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por pastizales de siega o diente. Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está codominado por fresnos de hoja estrecha pero estas fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	222	0,24	0,15	104,83
3260	9	1,78	1,67	9,85
4090	1	1,00	1,00	0,29
6220	15	1,00	1,00	3,85
6420	10	1,00	1,10	2,55
6430	14	1,79	2,14	12,49
6510	6	1,17	1,17	1,32
91A0	1	2,00	2,00	0,38
91B0	5	1,80	1,80	4,52
91E0	10	1,60	1,80	33,32
9240	8	1,13	1,13	2,72
92A0	20	2,35	2,35	118,92
9540	2	2,00	2,00	0,89
9560	2	1,00	1,00	1,74

## **ES4170144 - RIBERAS DEL RÍO CIDACOS Y AFLUENTES**

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 17,45 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 275 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (26) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

#### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3260, 3270, 6420, 6430, 91E0, 92A0); el 100 % de no correspondientes a humedales (8220); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (ausentes en este caso); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 9340, 9230 y 6210. Esto supone que se han revisado 109 teselas de las 214 resultantes. En 27 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

#### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

4090: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

4090: Tanto los límites nuevos de la ZEC como los anteriores, muy ceñidos a la ribera, no han permitido la entrada de alguna tesela de matorrales de *Genista occidentalis*, presente en las proximidades.

91B0: No se ha constatado la presencia del hábitat, el perfil abrupto del cauce hace que sea inviable la presencia del hábitat.

#### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

Análisis del HIC 91B0:

Como ya se ha indicado, no se ha constatado la presencia del hábitat, y el perfil abrupto del cauce hace que sea inviable su presencia.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	171	0,01	0,26	51,09
3260	3	2,00	2,33	2,00
3270	1	2,00	2,00	0,24
6210	27	1,22	1,19	3,58
6420	16	1,81	1,81	2,37
6430	9	1,67	2,78	5,55
8220	4	3,00	3,00	1,05
91E0	7	2,86	2,86	84,33
9230	6	2,67	2,67	1,51
92A0	10	2,20	2,20	37,10
9340	7	2,00	2,00	7,12

## ES4190132 - RIBERAS DEL RÍO MANZANAS Y AFLUENTES

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 76,54 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 709 teselas de huecos (la mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (257) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2 se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3160, 3250, 4020, 6410, 6420, 91B0 y 91E0); el 100% de teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática (en este caso 6230 y 9260); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001) y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 4030, 8220, 9230 y 9340. Esto supone que se han revisado 221 teselas de las 554 previas existentes. En 177 de ellas se ha

cambiado el G-TV (muchas eran del G-TV 0001) y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Hay 7 nuevas teselas que resultan de separarlas de otras teselas y han desaparecido 20 teselas previas ya que con los nuevos límites han contactado teselas de igual contenido antes separadas o algunas habían quedado reducidas a superficies ínfimas y se han fusionado con teselas colindantes. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3150: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3260: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6430: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3150: Se trata de un HIC de presencia casi anecdótica en esta ZEC. Se ha cartografiado en 3 pequeñas teselas.

3260: Se trata de un HIC puntual en esta ZEC. La estructura general del río (estrecho con una galería de aliseda que no deja entrar apenas la luz y con un sustrato muy rocoso) no es la idónea para el desarrollo de la vegetación que lo caracteriza. Se ha cartografiado en 4 teselas y se ha indicado su presencia puntual en alguna más.

6430: Se ha constatado la presencia de este HIC en la ZEC y se ha incluido en la cartografía. Se ha incluido cartográficamente es casi todas las teselas con bosque ripario ya que es frecuente pero no abundante apareciendo de modo muy fragmentado y difuso (y a veces no muy bien caracterizado).

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

8230. Se ha comprobado la presencia de este HIC en las laderas rocosas que aparecen en muchos tramos de la ZEC.

92A0. Se ha comprobado la presencia HIC en la ZEC. Hay muy pocos tramos riparios en los que no haya aliseda (aunque en algunas zonas con muchos sauces, fresnos e incluso a veces chopos), sin embargo hay algunos tramos en los que se trata de bosques mixtos sin aliso (con *Salix neotricha*, *S. atrocinerea*, *S. salvifolia*, *Fraxinus angustifolia*, *Populus nigra*..) que corresponden con este HIC

### Análisis del HIC 91B0:

Se ha comprobado su presencia en la ZEC, aunque quizá algo menos abundante de lo que aparecía cartografiado. En la mayoría de los casos las teselas estaban bien asignadas a este HIC aunque en algún caso se trataba de bosques riparios con fresnos, sauces, etc. (que se han llevado al 92A0) y en algún caso también se trataba de melojares climáticos y no bosques mixtos de fresnos y robles en el ecotono entre la vegetación riparia y la climática que corresponderían al HIC.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	541	0,01	0,20	123,65
3150	3	1,00	2,00	0,06
3160	3	1,00	2,00	0,66
3250	20	1,00	2,00	3,83
3260	4	1,75	2,00	0,46
4020	5	2,00	2,00	1,71
4030	11	1,09	2,00	6,41
6230	7	2,00	2,00	1,89
6410	7	2,00	2,00	11,68
6420	13	1,62	2,00	1,91
6430	40	1,60	2,00	8,26
8220	30	3,00	2,93	3,21
8230	66	2,00	2,42	3,78
91B0	26	1,27	1,96	17,21
91E0	32	1,91	2,00	149,03
9230	20	1,50	1,50	10,07
9260	5	2,00	2,00	1,65
92A0	5	1,60	2,00	14,50
9340	102	1,08	1,68	63,03

## **ES0000205 - LAGUNAS DEL CANAL DE CASTILLA**

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 17,42 hectáreas

carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 101 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (34) son nuevas teselas a las que se les ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

#### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 1310, 1410, 3140, 3150, 3170, 6420, 6430, 92A0), el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001) y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 6220. Esto supone que se han revisado 253 teselas de las 383 existentes. En 120 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos, vías de comunicación, praderas alteradas y formaciones helofíticas. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

#### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

6220: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias que se han analizado y resuelto del siguiente modo:

6220: Este HIC estaba indicado en 4 teselas. Aunque puntualmente se pueden encontrar especies características de este HIC en estas teselas, su expresión reducida y empobrecida, unido a la ausencia de sus parámetros y procesos ecológicos característicos, impiden la adscripción de estas teselas a este HIC.

#### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica no se ha comprobado la presencia de nuevos HIC no incluidos anteriormente.

Sin embargo, se ha comprobado que 2 de los HIC incluidos anteriormente tanto en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) como en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, no se encuentran presentes dentro de los límites del espacio:

3140: Este HIC está incluido en el plan básico de gestión la ZEC (como valor prioritario local), así como en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, estando indicado previamente en un total de 11 teselas. Sin embargo, en las prospecciones de campo no se ha podido comprobar la presencia de sus especies características con un desarrollo significativo, aunque si se han identificado sus requerimientos ecológicos. Por ello, se ha incluido la presencia de

este HIC en el apartado de “Presencia puntual” en un total de 7 teselas, sin adscribirse una cobertura espacial determinada. Se trata de un HIC que experimenta importantes oscilaciones poblacionales, por lo que la regresión observada puede deberse al proceso de densificación de la vegetación helofítica en las cubetas lagunares.

3170: Este HIC está incluido en el plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario), así como en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, estando indicado previamente solamente en 1 tesela. Sin embargo, en las prospecciones de campo no se ha podido comprobar la presencia de sus especies características ni de sus requerimientos ecológicos, lo que impide la adscripción a este HIC de dicha tesela.

#### Análisis del HIC 91B0:

Este HIC está totalmente ausente en esta ZEC.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	274	0,37	0,86	61,62
1310	2	1,50	1,00	0,03
1410	8	1,13	1,25	1,60
3150	35	1,63	1,57	5,28
6420	23	1,48	1,87	2,55
6430	59	2,00	1,88	1,00
92A0	96	2,10	1,84	9,23

## **ES0000115 - HOCES DEL RÍO DURATÓN**

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que **69,89** hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido **80** teselas de huecos (la mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que solo **9** son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2 se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3260, 6420, 6430, 91E0\* y 92A0); el 100% de teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática, o HIC turbosos o paraturbosos (en este caso 7220\*); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (en este caso G-TV 01) y el 100% de HIC no turbosos, en este caso el HIC 6110\* y 5210 con dificultades de identificación; y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 6220\*, 8210, 9540 y 9560\*. Esto supone que se han revisado **236** teselas de las **524** previas existentes. En **171** de ellas se ha cambiado el G-TV (6 del G-TV 01 dudoso) y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. De las **524** teselas iniciales han desaparecido **51** teselas, quedando un total de **473** teselas ya que con los nuevos límites han contactado teselas de igual contenido antes separadas o algunas habían quedado reducidas a superficies ínfimas y se han fusionado con teselas colindantes. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

#### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico y otras no indicadas de HIC muestreados parcialmente en campo**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3260: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC (indicada dicha incongruencia solo en la tabla del Anejo 4).

7220\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC y que figura como valor prioritario a escala local para la ZEC y no presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC según se dice en pliego técnico; aunque sí que se encuentra recogido este HIC en mosaicos con el HIC 8210 en dicha adaptación de la cartografía.

4090: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC y que figura como valor prioritario a escala local para la ZEC y no presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3260: Se constata su presencia en 2teselas, aunque su presencia es puntual en tramo rápidos con escaso lecho rocoso.

7220\*: Su presencia en el espacio ha quedado limitado a una única tesela con manifestaciones difusas del HIC en un tramo del cauce fluvial fluctuante encajonado entre rocas

4090: Al excluirse de este HIC numerosos sintaxas de *Rosmarinetalia* queda a su vez excluido del espacio, por diversas razones de peso tanto de tipo estructural como ecológicas. Las manifestaciones a las que fueron atribuidas como HIC 4090 son de matorrales xerófilos en mosaico con pastos vivaces o anuales del HIC 6220\*.

Otras incongruencias de HIC No tipo humedal o fluvial (incluidos en tabla de Anejo 4 del pliego técnico), parcialmente revisados en campo se han analizado y resuelto del siguiente modo:

5210: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. Es un HIC muy abundante, y con excelentes representaciones en el espacio, localizado en 37 teselas. Este HIC ha sido identificado equivocadamente en la Cartografía de detalle como HIC 9560\*. Es un HIC con valor como esencia local en el espacio y también regional por sus extensas y buenas manifestaciones de formaciones arborescentes de *Juniperus oxycedrus*.

6170: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. Se excluye su presencia en el LIC porque su sintaxa característico en la zona no cumple los caracteres de pastizal permanente o subpermanente alpino o subalpino, presentando una estructura inmersa en otros HIC boscosos esteparios como los HIC 9560\*

6210\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. Se excluye su presencia en el LIC porque no existe ningún sintaxa característico y biogeográficamente es poco probable su presencia. Sus atribuciones en los formularios parecen corresponder más manifestaciones del HIC 6220\*, si cartografiado en el espacio.

8310: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC y que figura como valor prioritario a escala local para ZEC y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. Sigue sin constatarse su presencia a pesar de estar incluido en los formularios oficiales.

9340: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. Sigue sin constatarse su presencia a pesar de estar incluido en los formularios oficiales, pues la mayoría de las manifestaciones próximas a este HIC corresponden en realidad da formaciones abiertas de los HIC 9560\* o 5210 presididas por *Juniperus thurifera* y *J. oxycedrus* respectivamente donde participan encinas en menor proporción.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado que no existen incidencias al respecto.

#### Análisis del HIC 91B0:

No procede. No se encuentra en los formularios oficiales ni planes básicos de gestión, ni en revisiones posteriores.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	310	0,00	0,00	2187,29
3150	4	1,00	1,00	9,04
3260	2	2,00	2,00	6,25
5210	37	2,00	2,00	826,11
6110	95	2,99	2,34	33,05
6220	29	1,07	1,00	208,45
6420	4	1,75	1,25	1,51
6430	2	2,00	2,00	11,82
7220	1	1,00	2,00	0,07
8210	96	2,99	2,33	107,16
91E0	1	2,00	3,00	41,94
92A0	12	1,17	1,17	63,69
9540	39	1,97	2,00	1013,95
9560	50	2,36	2,36	533,87
TOTAL	682			5044,19

### **ES4160008 - HOCES DEL RÍO RIAZA (ZEPA)**

Aquí nos referiremos solamente a la superficie que solamente es ZEPA (46,20 ha) para la que se ha realizado dicha cartografía por primera vez.

#### **Realización de la cartografía de hábitats de la zona que es ZEPA sin ser ZEC**

Se ha llevado a cabo del modo indicado en el apartado 2.3. La vegetación de esta zona supone una continuación de la parte que es a la vez ZEC y ZEPA pero con un paisaje mucho más agrícola. Para las 46,20 ha se han cartografiado 106 teselas e identificado los HIC: 3150 y 92A0 (tipo fluvial o humedal y 9560, 9240, 8210, 6220\*, 6110\*, 4090 y 1430 (no tipo fluvial o humedal).. No se ha detectado ningún HIC que no estuviera ya representado en la parte que es a la vez ZEC y ZEPA. En la tabla siguiente se resumen los HIC cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores

asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	74	0,00	0,00	1152,12
1430	1	1,00	1,00	0,49
3150	1	1,00	1,00	0,62
4090	1	1,00	1,00	42,53
6110	2	2,00	2,00	7,75
6220	24	1,96	1,96	13,17
8210	2	2,00	2,00	7,53
9240	13	1,31	1,15	37,96
92A0	1	2,00	2,00	3,70
9560	15	1,00	1,00	96,60
TOTAL	134			1362,46

## ES4160104 - HOCES DEL RÍO RIAZA

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 19,94 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 39 teselas de huecos (la mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que solo 4 son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2 se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3260, 6420, 6430, 91E0\* y 92A0); el 100% de teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática, o HIC turbosos o paraturbosos (en este caso 7220\*); y el 100% de HIC no turbosos como el HIC 6110\* de complicada identificación por encontrarse en mosaicos; y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 6220\*, 8130, 8210, 9240, 9340 y 9560\*. Esto supone que se han revisado 120 teselas de las 391 previas existentes. En 83 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. De las 391 teselas iniciales han desaparecido 31 teselas, quedando un total de 360 teselas ya que con los nuevos límites han contactado teselas de igual contenido antes separadas o algunas habían quedado reducidas a superficies ínfimas y se han fusionado con teselas colindantes. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico y otras no indicadas de HIC muestreados parcialmente en campo**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3150: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC y que figura como valor prioritario a escala local para ZEC y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3260: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3150: Se constata su presencia en 8 teselas, y en algunas de ellas con muy buenas manifestaciones de nenúfares de cierta extensión

3260: Se constata su presencia en 4 teselas, aunque su presencia es puntual en tramo rápidos con escaso lecho rocoso.

Otras incongruencias de HIC No tipo humedal o fluvial (incluidos en tabla de Anejo 4 del pliego técnico), parcialmente revisados en campo se han analizado y resuelto del siguiente modo:

6170: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. Se excluye su presencia en el LIC porque su sintaxa característico en la zona no cumple los caracteres de pastizal permanente o subpermanente alpino o subalpino, presentando una estructura inmersa en otros HIC boscosos esteparios como los HIC 9560\*

6210\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. Se excluye su presencia en el LIC porque no existe ningún sintaxa característico y biogeográficamente es

poco probable su presencia. Sus atribuciones en los formularios parecen corresponder más manifestaciones del HIC 6220\*, si cartografiado en el espacio.

8310: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC y que figura como valor prioritario a escala local para ZEC y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. Sigue sin constatarse su presencia a pesar de estar incluido en los formularios oficiales.

9540: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. Sigue sin constatarse su presencia a pesar de estar incluido en los formularios oficiales.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente y de otros que hay que excluir del espacio:

1430: No había sido indicada su presencia ni en la cartografía de detalle ni en los formularios oficiales, aunque se ha detectado en 2 teselas con muy buenas representaciones de matorrales halonitrófilos de *Bassia prostrata*, asociados a cerros yesosos-margosos en las proximidades de Maderuelo y Montejo de la Serrezuela.

8130: No había sido indicada su presencia ni en la cartografía de detalle ni en los formularios oficiales, aunque se ha detectado hasta en 5 teselas con muy buenas representaciones.

91E0\*: A pesar de encontrarse en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, hemos podido constatar que no existen alisedas en el espacio, e incluso los alisos son muy escasos, correspondiendo todas las formaciones riparias arbóreas del espacio al HIC 92A0.

7220\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC; aunque su presencia en el espacio ha quedado limitado a una única tesela con manifestaciones difusas del HIC en un tramo del cauce fluvial fluctuante encajonado entre rocas

#### Análisis del HIC 91B0:

No procede. No se encuentra en los formularios oficiales ni planes básicos de gestión, ni en revisiones posteriores.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	246	0,00	0,00	2396,81
1430	2	2,00	2,00	12,62
3150	8	1,38	1,38	19,18
3260	4	1,25	2,00	8,34
4090	1	2,00	1,00	32,41
6110	44	2,95	2,64	15,79
6220	87	1,28	1,17	149,71
6420	11	1,09	1,55	6,03
6430	5	1,00	1,80	7,42
7220	1	2,00	2,00	0,05
8130	5	3,00	2,00	9,01
8210	30	3,00	2,93	30,89
9240	9	2,44	2,44	343,14
92A0	13	1,69	1,69	39,73
9340	14	2,07	2,07	408,39
9560	48	2,92	2,50	1663,01
TOTAL	528			5142,54

## ES4170083 - RIBERAS DEL RÍO DUERO Y AFLUENTES

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 721.34 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se ha obtenido un elevado número de teselas de huecos, con un total de 3734 (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (479) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 1310, 1410, 3150, 3220, 3250, 3260, 3270, 3280, 6420, 6430, 7140, 91B0, 92A0 y 91E0\*), el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001) y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 4030, 5330, 6110, 6210, 6220, 6510, 8210, 8220, 8230, 9230, 9240, 9340, 9540 y 9560. Esto supone que se han revisado 1848 teselas de las 3189 existentes. En 513 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos, plantaciones forestales, vías de comunicación y praderas alteradas. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

6310: HIC NO incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

8230: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

91E0\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

Dichas incongruencias que se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3240: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión de la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

6310: Este HIC no estaba presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, como se indica en el pliego en relación a las incongruencias. En las prospecciones de campo se ha comprobado que este HIC no se encuentra presente en el espacio.

8230: Este HIC se ha identificado en un total de 8 teselas en el tramo bajo del espacio, aguas debajo de la ciudad de Zamora, en la zona de contacto con el espacio ZEC-ZEPA "Cañones del Duero".

91E0\*: Este HIC se ha identificado en un total de 6 teselas dispersas principalmente por el tramo medio del espacio, con una tesela en la parte alta en las proximidades de la localidad de Vinuesa.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de 3 nuevos HIC que no estaban incluidos anteriormente:

7140: HIC no incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. Se han identificado 2 teselas con presencia del HIC en la cabecera del río Revinuesa y en el río Duero, aguas arriba de Almazán.

8230: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) pero ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, por lo que suponía una de las incongruencias que ha quedado resuelta en el apartado anterior.

91E0\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) pero ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, por lo que suponía una de las incongruencias que ha quedado resuelta en el apartado anterior.

Además, se ha comprobado que 3 de los HIC incluidos anteriormente tanto en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) como en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, no se encuentran presentes dentro de los límites del espacio:

3170\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, estando identificado en la cartografía previa en un total de 5 teselas, 4 de ellas aguas abajo de Castonuevo y una quinta tesela muy reducida en unos prados húmedos de las inmediaciones de Tordesillas, alejados del cauce del Duero. Las prospecciones de campo han confirmado la ausencia del HIC en estas teselas, quedando descartada, por tanto, su presencia en el espacio.

4020\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, estando identificado en la cartografía previa en un total de 1 tesela en la cabecera del río Revinuesa. Pero las prospecciones de campo han concluido que esta tesela no pertenece a este HIC, correspondiéndose con el HIC 7140. Tampoco se ha identificado la presencia del HIC 4020 en ninguna otra tesela del espacio.

6230\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, estando identificado en la cartografía previa en un total de 2 teselas, una de ellas en la cabecera del río Revinuesa y otra tesela muy reducida en el Duero, aguas arriba del embalse de la Cuerda del Pozo. Las prospecciones de campo han confirmado la ausencia de este HIC en estas teselas y en el resto del espacio.

#### Análisis del HIC 91B0:

Se ha confirmado la presencia de fresnedas no riparias correspondientes a este HIC en un total de 110 teselas, sobre todo de las cabeceras de los ríos y arroyos aguas arriba de Soria, así como más puntualmente en las inmediaciones del cauce del Duero aguas arriba de Almazán y en el tramo del río Rejas incluido en el espacio. En el resto del espacio, los biotopos potenciales para la instalación de este hábitat se encuentran totalmente ocupados por cultivos

y plantaciones forestales. Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está dominado por fresnos de hoja estrecha, pero estas fresnedas riparias, con chopos y sauces, se incluyen en el HIC 92A0.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	2553	0,00	0,00	3081,81
1310	9	1,78	1,22	67,64
1410	6	1,83	1,17	69,36
3150	44	1,30	1,50	52,86
3220	3	3,00	2,67	12,35
3250	4	1,25	1,75	1,38
3260	26	1,62	1,62	39,21
3270	41	1,63	2,54	19,34
3280	14	1,93	2,00	2,15
4030	6	2,17	2,00	3,71
5330	9	1,56	23,67	10,57
6110	16	2,00	3,00	3,79
6210	1	1,00	70,00	0,27
6220	29	1,90	23,52	4,45
6420	399	1,32	2,11	124,23
6430	172	1,46	1,82	196,62
6510	28	2,21	61,11	7,52
7140	2	2,00	2,00	0,28
8210	14	2,00	3,00	3,42

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
8220	9	2,44	13,33	2,54
8230	8	2,00	2,50	2,73
91B0	110	1,02	1,01	121,96
91E0	6	1,83	1,83	2,76
9230	10	2,60	60,80	5,84
9240	8	2,00	26,50	11,13
92A0	235	1,61	1,71	2084,37
9340	85	1,61	43,41	178,29
9540	48	1,94	1,92	125,94
9560	36	2,64	75,50	26,08
TOTAL	3931			6262,63

## ES0000007 - CAÑÓN DEL RÍO LOBOS (ZEPA)

Toda la superficie de la ZEPA Cañón del Río Lobos se encuentra dentro de los límites de la ZEC Cañón del Río Lobos, por lo que no procede realizar un análisis independiente de ambos espacios.

## ES4170135 - CAÑÓN DEL RÍO LOBOS

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 64,99 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 269 teselas de huecos (la mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que solo 11 son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2 se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3170\*, 3240, 3250, 3260, 6410, 6420, 6430, 91B0 y 92A0); el 100% de teselas de HIC no

correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática, o HIC turbosos o paraturbosos (en este caso 6230\*, 7140, 7150, 7220\*); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos ( en este caso G-TV 01) y el 100% de HIC no turbosos 6110\*, de complicada identificación por encontrarse en mosaicos, y HIC 9530\*, y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 4030, 4090, 6210\*, 6220\*, 8130, 8210, 9240, 9340, 9540 y 9560\*. Esto supone que se han revisado 826 teselas de las 1886 previas existentes. En 243 de ellas se ha cambiado el G-TV (19 eran del G-TV 01) y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. De las 1886 teselas iniciales han desaparecido 513 teselas, quedando un total de 1378 teselas ya que con los nuevos límites han contactado teselas de igual contenido antes separadas o algunas habían quedado reducidas a superficies ínfimas y se han fusionado con teselas colindantes. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

7220\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

7220\*: Se ha de excluir por no existir en la zona formaciones tobáceas, salvo manifestaciones puntuales e inactivas de menos de 2 m<sup>2</sup>.

Otras incongruencias de HIC No tipo humedal o fluvial (incluidos en tabla de Anejo 4 del pliego técnico), parcialmente revisados en campo se han analizado y resuelto del siguiente modo:

4090: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. Al excluirse de este HIC numerosos sintaxas de *Rosmarinetalia* queda a su vez excluido del espacio, por diversas razones de peso tanto de tipo estructural como ecológicas.

6170: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. Se excluye su presencia en el LIC porque su sintaxa característico en la zona no cumple los caracteres de pastizal permanente o subpermanente alpino o subalpino, presentando una estructura inmersa en otros HIC boscosos esteparios como los HIC 9560\* o 9530\*

8230: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. No se ha constatado su presencia y además es poco probable pues son muy escasos los sustratos silíceos en la zona en un entorno supramediterráneo (HIC de suelos silíceos esqueléticos del piso oromediterráneo o superior).

9240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. A pesar de no indicarse su presencia en el pliego, ya venía recogido en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

9340: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. A pesar de no indicarse su presencia en el pliego, ya venía recogido en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

9540: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. A pesar de no indicarse su presencia en el pliego, ya venía recogido en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Análisis del HIC 91B0. Se ha comprobado su presencia en la ZEC, tal y como se constata en los formularios oficiales y en la adaptación de cartografía de hábitats, aunque su presencia se reduce a una sola tesela pero con muy buen estado de conservación y muy representativo de las características del hábitat.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente y que se han de sustituir por otros que a su vez hay que excluir del espacio (HIC 7140 y 7150):

7110\*: Son formaciones abombadas que en su día fueron asignadas como HIC 7140 por su anterior y errónea correspondencia unívoca del sintaxa *Caricion nigrae* con el HIC 7140. En los tramos erosionados de este HIC aparecen comunidades del *Rynchosporion* que fueron asignados al HIC 7150, pero que se han de excluir como tal o considerar su presencia provisional u ocasional.

7230: Aparecen en complejos mosaicos turbosos con el HIC 7110\* asignados anteriormente como HIC 7140 o en mosaicos de este último con el HIC 7150 cuya presencia hay que considerar tal y como ya hemos explicado.

7140: A pesar de encontrarse en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, excluimos este HIC en el espacio al ser sustituido por los HIC 7110\* y/o 7230.

7150: A pesar de encontrarse en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, sus manifestaciones son esporádicas como comunidades vegetales del *Rynchosporion* más que como el HIC en sí.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

Análisis del HIC 91B0:

Ya estaba mencionado en los Planes Básicos y en la adaptación de la cartografía, aunque aparece en una única tesela. Ha sido considerado como esencia local aunque no debería dársele tan consideración.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	295	0,00	0,00	1184,22
3150	5	2,00	1,40	18,40
3160	1	2,00	1,00	0,55
3170	9	1,00	1,78	1,83
3240	1	1,00	1,00	0,19
3250	9	2,00	1,89	8,60
3260	11	1,83	1,25	12,69
4030	3			3,86
6110	107	2,99	2,99	52,22
6210	9	1,56	1,56	2,46
6220	14	1,07	1,07	4,39
6230	15	1,07	1,07	25,78
6410	13	1,08	1,08	18,28
6420	7	1,00	1,00	11,67
6430	8	1,88	1,25	8,69
7110	4	1,00	1,00	3,66
7230	2	1,00	1,00	0,86
8130	47	3,00	3,00	39,55
8210	121	2,37	2,37	140,92
91B0	1	2,00	2,00	2,10
9240	18	1,72	1,72	73,96

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
92A0	6	1,33	1,17	8,47
9340	24	2,42	2,42	264,79
9530	461	2,00	2,00	5467,96
9540	33	2,00	2,00	237,51
9560	455	2,42	2,42	4611,86
	1678			12205,49

## ES4180069 - RIBERAS DEL RÍO CEA

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 127,86 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 678 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). Casi la mitad se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (351) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3250, 3260, 3270, 6420, 6430, 92A0); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (en este caso G-TV 0001); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso ninguno. Esto supone que se han revisado 51 teselas de las 285 previas existentes. En 39 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos (tanto leñosos como herbáceos). Hay 14 nuevas teselas que resultan de separar de otras teselas y han desaparecido 43 teselas previas ya que con los nuevos límites han contactado teselas de igual contenido antes separadas o algunas habían quedado reducidas a superficies ínfimas y se han fusionado con teselas colindantes, de modo que finalmente han quedado 607 teselas. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91E0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3240: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

91B0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

91E0: Se ha comprobado la presencia relativamente abundante de este HIC en la ZEC. En futuras revisiones de los planes de gestión se debería incluir como valor esencial local en la ZEC. El bosque de ribera en el tramo entre Sahagún y por arriba de Saelices del Río corresponde a alisedas más o menos bien conservadas, aunque orladas exteriormente generalmente por cultivos de chopos. Se trata de 5 teselas asignadas anteriormente al HIC 92A0 como HIC principal. No hay una asociación fitosociológica específica para estas alisedas castellano-durienses por lo que en el campo sintaxa se ha indicado la existente que es más próxima.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

3150. Aparece de modo muy puntual en varias teselas. Para que aparezca representado cartográficamente se han separado 2 teselas en las que lo hemos observado con suficiente identidad para ello.

6510. Se ha comprobado la presencia de pequeños fragmentos (se han cartografiado 3 pequeñas teselas) de este HIC en el tramo más alto de la ZEC (entorno de Almanza).

9230. También se ha comprobado su presencia muy puntual (3 teselas).

#### Análisis del HIC 91B0:

Como se ha indicado en el apartado anterior este HIC no está presente en la ZEC. Los posibles biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias) en la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por cultivos (tanto forestales como herbáceos). Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está codominado por fresnos de hoja estrecha pero estas fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

#### Otras consideraciones:

El HIC 92A0 reduce mucho su superficie ya que por un lado varias teselas se han pasado al 91E0 y de otras se han separado bastantes fragmentos que corresponde a cultivos forestales.

Los HIC 3250 y 3270 son más escasos de lo que aparecía además de estar mal caracterizados. Aparecen de modo muy puntual (-de 1% en varias teselas) y se ha asignado su presencia significativa (5%) en una tesela cada uno; la tesela en la que eran algo más abundantes y mejor caracterizados.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	575	0,00	0,00	459,74
3150	2	2,00	2,00	0,50
3250	1	1,00	2,00	0,87
3260	13	2,00	2,00	40,52
3270	1	1,00	2,00	1,72
6420	27	1,19	1,56	5,12
6430	11	1,73	2,00	47,43
6510	3	1,00	2,00	0,32
91E0	5	2,00	2,00	81,64
9230	3	1,33	2,00	0,81
92A0	6	1,50	2,00	238,04
TOTAL	647			876,71

## ES0000206 - CAÑONES DEL DUERO (ZEPA)

Aquí nos referiremos solamente a la superficie ZEPA (4.058,62 ha) para la que se ha realizado dicha cartografía por primera vez

### Realización de la cartografía de hábitats de la zona que es ZEPA sin ser ZEC

Se ha llevado a cabo del modo indicado en el apartado 2.3. La vegetación de esta zona supone una continuación de la parte que es a la vez ZEC y ZEPA pero con un paisaje mucho más agrícola. Para las 4.058,62 ha de han cartografiado 473 teselas. No se ha detectado ningún HIC que no estuviera ya representado en la parte que es a la vez ZEC y ZEPA. En la tabla siguiente se resumen los HIC cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	403	0,00	0,00	3716,11
3150	21	1,14	1,48	2,90
3170	23	1,09	1,39	2,24
3270	1	2,00	2,00	0,09
6220	18	1,44	1,44	52,07
6420	28	1,14	1,82	29,84
6430	3	1,00	1,00	0,17
8220	2	2,00	2,00	1,94
8230	28	1,71	1,68	27,10
91B0	5	1,00	1,20	1,55
9230	1	2,00	1,00	0,79
92A0	14	1,50	1,43	4,14
9340	27	1,26	1,30	192,29
TOTAL	574			4031,23

## ES4190102 - CAÑONES DEL DUERO

En este caso hay una parte que es a la vez ZEC y ZEPA (13.514,16 ha) para la que había cartografía previa.

### **Completar la cartografía de hábitats de la zona que es a la vez ZEC y ZEPA**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 54,39 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 253 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). Casi todas se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que sólo unas pocas (4) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats de la zona que es a la vez ZEC y ZEPA.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3170, 3260, 3270, 6420, 91B0, 92A0); el 100% de teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática (en este caso 5210 y 6310); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso en este caso 4090, 5330, 6220, 8220, 9230 y 9340. En este caso no había teselas asignadas a los G-TV dudosos. Esto supone que se han revisado 542 teselas de las 1365 previas existentes. En 356 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Hay varias nuevas teselas que resultan de separar de otras teselas y han desaparecido otras teselas previas ya que muchas se han fusionado con teselas colindantes, de modo que finalmente han quedado 1299 teselas. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

6160: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6510: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

8230: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

6160: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

6510: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

8230: Se ha comprobado la presencia abundante de este HIC en la ZEC. En futuras revisiones de los planes de gestión se debería incluir como valor esencial local en la ZEC.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

3280. Aparece de modo puntual en unas pocas teselas de la ribera del Duero.

6430. Se ha comprobado la presencia de pequeños fragmentos de este HIC (en sus variantes nitrófilas de menor valor) en alguna zona de la ribera del Duero y algún río o arroyo secundario.

Sin embargo, se ha comprobado que el HIC 3260 incluido anteriormente tanto en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (como valor prioritario) como en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, no se encuentran presentes dentro de los límites del espacio (en ninguna de las teselas en las que estaba identificado se ha observado su presencia). No se ha observado ni el HIC en si ni zonas potencialmente adecuadas para el mismo por lo que de estar presente será muy puntual.

#### Análisis del HIC 91B0:

Se ha comprobado la presencia de este HIC en 5 teselas. Había 7 teselas previas del HIC pero 4 no correspondían en realidad a dicho HIC y en cambio se han identificado otras 2 teselas en las que no estaba indicado previamente.

#### Otras consideraciones:

El HIC 5210. No se ha encontrado representado en el Espacio salvo de forma muy puntual y no bien caracterizado (sin que apenas se pueda decir que corresponde realmente al HIC) en una tesela de encinar.

El HIC 8220 reduce mucho su superficie ya que buena parte de lo que aparecía bajo este HIC corresponde en realidad al HIC 8230.

El HIC 9230 reduce mucho su superficie ya que buena parte de lo que aparecía bajo este HIC corresponde en realidad al a encinares con algunos melojos dispersos (HIC 9340).

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	1029	0,00	0,00	8420,31
3150	41	1,20	1,66	4,26
3170	24	1,00	1,58	2,83
3270	11	1,91	2,00	6,56
3280	7	1,57	2,00	2,70
4090	5	2,20	2,20	160,52
5330	7	2,00	100,00	33,74
6220	40	1,68	8,53	68,57
6310	3	2,00	1,00	88,44
6420	76	1,37	2,34	175,50
6430	6	1,00	1,83	1,96
8220	32	2,38	3,81	64,13
8230	85	1,94	2,14	306,44
8320	4	2,00	2,00	16,49
91B0	5	1,80	2,00	14,18
9230	1	2,00	2,00	1,33
92A0	44	1,30	1,93	83,09
9340	188	1,64	6,21	4065,27
TOTAL	1608			13516,33

## ES4110078 - RIBERAS DEL RÍO ALBERCHE Y AFLUENTES

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 93,8 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología

indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 1041 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (2) son nuevas teselas a las que se las ha los mosaicos de HIC correspondientes y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2. En total el espacio ha quedado reducido 205 teselas.

#### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3260,6230, 6510, 91E0, 92A0); al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 5210, 6220, 8220 y 9230. Esto supone que se han revisado 187 teselas de las 205 previas existentes. En 105 de ellas se ha cambiado el G-TV y en 66 se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

#### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3160: HIC que estando recogidos en la adaptación de la cartografía detallada de HIC no lo están en los planes básicos de conservación y gestión

4090: HIC que estando recogidos en la adaptación de la cartografía detallada de HIC no lo están en los planes básicos de conservación y gestión.

5210 HIC que estando recogidos en la adaptación de la cartografía detallada de HIC no lo están en los planes básicos de conservación y gestión

6160: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

8130: HIC que estando recogidos en la adaptación de la cartografía detallada de HIC no lo están en los planes básicos de conservación y gestión

9260: HIC que estando recogidos en la adaptación de la cartografía detallada de HIC no lo están en los planes básicos de conservación y gestión

6420: HIC que no teniendo la designación de valor esencial (desde una perspectiva regional o local) para los espacios incluidos en el Proyecto LIFE, sí forman parte de agrupaciones de valores (o grupos funcionales)

6430: HIC que no teniendo la designación de valor esencial (desde una perspectiva regional o local) para los espacios incluidos en el Proyecto LIFE, sí forman parte de agrupaciones de valores (o grupos funcionales)

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3160: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en la adaptación de la cartografía o en todo caso a podido desaparecer al aplicar los nuevos límites. Solo se han visto cuerpos de aguas estancadas correspondientes al HIC 3150, aunque en algunos casos con situaciones muy próximas al HIC 3160. Este HIC no está presente en la ZEC.

4090: Efectivamente este HIC se encuentra cartografiado de forma muy discreta en la cabecera del Alberche, (formaciones de *Echinospatum bardanesii*) formando mosaicos con pastos del HIC 6230 y otros pastos mesófilos. Presente en la ZEC.

5210: En la cabecera del Alberche los límites del espacio recortan teselas de piornal HIC 5120) que pudieran haber sido interpretadas como enebrales arborescentes correspondientes a este HIC. Este HIC no está presente en la ZEC.

6160: No aparece en la ZEC. Difícilmente puede este HIC estar aquí y sus atribuciones serían correspondientes al HIC 6230 relativamente abundante en la cabecera del Alberche

8130: Según los criterios de interpretación de HIC y sintaxis correspondientes, no parece que estuviera presente o si lo hubiera estado tras los nuevos límites más ceñidos a curso fluvial ha podido desaparecer, o bien corresponder sus asignaciones al HIC 8220 relativamente frecuente en la ZEC

9260: No sean identificados castañares. Si lo hubiera estado tras los nuevos límites más ceñidos a curso fluvial ha podido desaparecer

6420: HIC no detectado en la ZEC y que no parece encontrarse inmerso en mosaicos, pues su nicho parece corresponder más juncales ácidos sin representación como HIC.

6430: HIC que no teniendo la designación de valor esencial (desde una perspectiva regional o local) para los espacios incluidos en el Proyecto LIFE, sí forman parte de agrupaciones de valores (o grupos funcionales). Aparece inmerso en los HIC 91E0\* y 92A0.

91B0: Aparece este HIC tras la revisión cartográfica, aunque su presencia es esporádica y entramos con perfil transversal suave del cauce.

**Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica **se ha comprobado la presencia** de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente en la cartografía y sí en los planes básicos de gestión:

4090: Aparece en dos teselas alargadas formando mosaicos con pastos del HIC 6230 y otros pastos mesófilos.

6430: HIC que no teniendo la designación de valor esencial (desde una perspectiva regional o local) para los espacios incluidos en el Proyecto LIFE, sí forman parte de agrupaciones de valores (o grupos funcionales). Aparece inmerso en los HIC 91E0\* y 92A0 en 20 teselas..

91B0: Aparece este HIC tras la revisión cartográfica, aunque su presencia es esporádica y entramos con perfil transversal suave del cauce. Identificamos unas 20 teselas que había sido identificadas como 91E0, 9230 o 6510. En general son teselas con fresnos, melojos y nogales que habían sido identificados como HIC 6510 y que en realidad son prados de siega o diente abandonados.

A pesar de encontrarse en los planes básicos de gestión **no hemos detectado en campo:**

3160: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en la adaptación de la cartografía o en todo caso a podido desaparecer al aplicar los nuevos límites. Solo se han visto cuerpos de aguas estancadas correspondientes al HIC 3150, aunque en algunos casos con situaciones muy próximas al HIC 3160. Este HIC no está presente en la ZEC.

5210: En la cabecera del Alberche los límites del espacio recortan teselas de piornal HIC 5120) que pudieran haber sido interpretadas como enebrales arborescentes correspondientes a este HIC. Este HIC no está presente en la ZEC.

6160: No aparece en la ZEC. Difícilmente puede este HIC estar aquí y sus atribuciones serían correspondientes al HIC 6230 relativamente abundante en la cabecera del Alberche

8130: Según los criterios de interpretación de HIC y sintaxis correspondientes, no parece que estuviera presente o si lo hubiera estado tras los nuevos límites más ceñidos a curso fluvial ha podido desaparecer, o bien corresponder sus asignaciones al HIC 8220 relativamente frecuente en la ZEC

9260: No sean identificados castañares. Si lo hubiera estado tras los nuevos límites más ceñidos a curso fluvial ha podido desaparecer

6420: HIC no detectado en la ZEC y que no parece encontrarse inmerso en mosaicos, pues su nicho parece corresponder más a juncales ácidos sin representación como HIC.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	144	0,01	0,86	217,54
3150	13	2,31	1,92	11,34
3260	21	1,90	1,95	26,97
4090	2	1,00	1,50	8,39
5120	19	1,89	1,89	17,15

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
6230	26	1,96	1,92	89,86
6430	21	1,62	2,57	14,44
6510	12	1,58	1,58	8,49
7140	5	2,00	1,80	2,37
8220	11	2,82	3,00	8,31
91B0	22	1,41	1,41	23,62
91E0	19	2,21	2,68	221,44
9230	1	2,00	3,00	4,38
92A0	12	1,75	1,83	54,67

## ES4120051 – RIBERAS DEL ZADORRA

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 32,41 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 256 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (4) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 6430, 92A0 y 91E0\*); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001), en este caso ninguna; y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 9240. Esto supone que se han revisado 45 teselas de las 116 previas existentes. En 23 de las 45 se ha cambiado el porcentaje de HIC en el mosaico y en 8 se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos (tanto leñosos como herbáceos). La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario ni regional, ni local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3250: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario ni regional, ni local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3260: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario ni regional, ni local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6410: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario ni regional, ni local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6420: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario ni regional, ni local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

7210\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario ni regional, ni local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario ni regional, ni local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3240: Por la presencia de saucedas arbustivas de *S.eleagnos* o *S.purpurea* **no se puede considerar la presencia de este HIC ligado** a cursos altos de geomorfologías calcáreas con grandes avenidas y gran estacionalidad. Este HIC no está presente en la ZEC.

3250: **No se ha constatado la presencia** de este HIC en la ZEC y por el carácter sub mediterráneo y caudal más o menos estable del río es muy dudosa su presencia.

3260: **Se ha constado su presencia** de forma esporádica en una tesela alternándose con le HIC 3150 en los tramos más rápidos y de aguas más someras.

6420,6410: En algunos TV constituidos con CVB representativas del HIC 6420 o 6410, estas pueden estar inmersas en los HIC 6430 **sin poderse hablar de la presencia del HIC** por la simple presencia de sus taxones característicos como *Scirpus holoschenus* (indicadora principal HIC 6420) o *Molinia caerulea* (indicadora principal del HIC 6410).

7210\*: **No constatada su presencia**, ni siquiera sus especies indicadoras como *Cladium mariscus* y especies del *Caricion davallianae*

91B0: Su asignación previa puede estar enmascarada por asignación a alguna CVB correspondiente a quejigares con algunos fresnos del HIC 9240, con los que suele contactar y formar mosaicos o bien por representar en muchos casos los fresno la última línea de riparia de los HIC 92A0 o 91E0\* en contacto con cultivos o vegetación climatófila. **Se descarta su presencia** en la ZEC.

**Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica solo ha comprobado la presencia del HIC 3260 de los analizados en las incongruencias enumeradas.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	99	0,00	0,05	109,86
3150	1	2,00	2,00	0,60
3260	3	2,67	2,00	3,29
3270	1	3,00	2,00	0,29
6430	9	1,11	1,33	3,14
91E0	3	2,00	2,00	30,54
9240	4	2,75	2,50	9,61
92A0	12	1,17	1,17	18,29

## ES4120052 – RIBERAS DEL AYUDA

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 124,63 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 602 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (19) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 6420, 6430, 92A0 y 92E0\*); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 4090, 9120 y 9240. Esto

supone que se han revisado 116 teselas de las 319 definitivas. En 57 de ellas se ha cambiado el G-TV y en 20 se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos (tanto leñosos como herbáceos).

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario ni regional, ni local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3250: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario ni regional, ni local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3260: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario ni regional, ni local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6410: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario ni regional, ni local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

7210\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario ni regional, ni local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario ni regional, ni local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3240: Por la presencia de saucedas arbustivas de *S.eleagnos* o *S.purpurea* **no se puede considerar la presencia de este HIC ligado** a cursos altos de geomorfologías calcáreas con grandes avenidas Este HIC no está presente en la ZEC.

3250: **No se ha constatado la presencia** de este HIC en la ZEC y por el carácter sub mediterráneo y caudal más o menos estable del río es muy dudosa su presencia.

3260: **Se ha constado su presencia** de forma esporádica en una tesela alternándose con le HIC 3150 en los tramos más rápidos y de aguas más someras.

6410: En algunos TV constituidos con CVB representativas del HIC 6410, estas pueden estar inmersas en los HIC 6430 **sin poderse hablar de la presencia del HIC** por la simple presencia de sus taxones característicos *Molinia caerulea* (indicadora principal del HIC 6410).

7210\*: **No constatada su presencia**, ni siquiera sus especies indicadoras como *Cladium mariscus* y especies del *Caricion davallianae*

91B0: Su asignación previa puede estar enmascarada por asignación a alguna CVB correspondiente a quejigares con algunos fresnos del HIC 9240, con los que suele contactar y formar mosaicos o bien por representar en muchos casos los fresnos la última línea de riparia

de los HIC 92A0 o 91E0\* en contacto con cultivos o vegetación climatófila. **Se descarta su presencia** en la ZEC.

### **Incidenias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica solo se ha podido comprobar la presencia del HIC 3260 de los analizados en las incongruencias enumeradas. Se ha comprobado la presencia de pequeños fragmentos (se han cartografiado en 6 teselas).

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	254	0,00	0,08	288,25
3150	1	2,00	2,00	15,83
3260	6	2,50	2,00	5,77
4090	11	1,09	1,09	2,81
6420	2	1,00	0,50	0,39
6430	9	1,33	1,44	2,38
9120	1	3,00	3,00	1,57
91E0	18	2,11	2,11	130,22
9240	25	1,84	1,84	18,43
92A0	23	2,00	2,00	41,48

## **ES4120059 – RIBERAS DEL RÍO EBRO Y AFLUENTES**

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 33,37 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 296 teselas de huecos (la gran

mayoría minúsculas) de un total de 402 iniciales. La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (3) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 6430, 92A0 y 91E0\*); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001), en nuestro caso ninguna; y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso ninguna. Esto supone que se han revisado 21 teselas de las 89 previas existentes. En 5 de ellas se ha cambiado el G-TV y en otras 5 se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos (tanto leñosos como herbáceos). La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3140: HIC incluido en la adaptación de la cartografía detallada de HIC y no lo están en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente.

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3260: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6420: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3140: La identificación a este HIC por la simple presencia de algas en algún remanso en realidad corresponde a HIC de aguas eutróficas del HIC 3150.

3240: Por la presencia de saucedas arbustivas de *S. eleagnos* o *S. purpurea* no se puede considerar la presencia de este HIC ligado a cursos altos de geomorfologías calcáreas con grandes avenidas y acusada estacionalidad. Este HIC no está presente en la ZEC. En general se han cartografiado estas saucedas arbustivas como mosaico con los HIC 92A0 o 91E0\*, cuando en realidad corresponden a una estructura inmersa que representa a un sotobosque de los HIC 92A0 o 91E0\* en la primera línea de cauce.

3260: No se ha constatado la presencia de este HIC en la ZEC. Dadas las aguas profundas y remansadas del río, su presunción parece corresponder más al HIC 3150, bien representado en la ZEC.

6420: Se observan en las márgenes exteriores de la vegetación de ribera, entre esta y los cultivos choperas plantadas, algunos grupos reducidos de herbazales que podrían ser atribuibles a este HIC, pero en mal estado de conservación. Dada su forzada y reducida representación habría que no considerar su presencia en la ZEC.

91B0. Se descarta su presencia por la falta de biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias). En la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por cultivos (tanto forestales como herbáceos). Hay algunos tramos en los que el bosque ripario, en sus límite exterior en contacto con cultivos o vegetación climatófila, está codominado por fresnos de hoja estrecha pero estas fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la ausencia de todos los HIC listados en las incongruencias.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	89	0,00	0,28	75,11
3150	10	3,00	2,00	17,81
6430	8	1,63	1,88	4,87
91E0	5	2,00	2,00	60,89
92A0	3	1,67	1,67	35,32

## **ES4120066 – RIBERAS DEL RÍO NELA Y AFLUENTES**

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 73,38 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 685 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas) de un total previo de 1126. La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (5) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

#### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3250, 3260, 6420, 6430, 6510, 92A0 y 91E0\*); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001), en este caso una única tesela; y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 4030, 8210, 9240 y 9340. Esto supone que se han revisado 151 teselas de las 356 definitivas. En 63 de ellas se ha cambiado el G-TV, en 25 se han cambiado los % de cobertura de algún HIC y resto permanecen igual. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos (tanto leñosos como herbáceos). La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

#### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3240: Por la presencia de saucedas arbustivas de *S.eleagnos* o *S.purpurea* no se puede considerar la presencia de este HIC ligado a cursos altos de geomorfologías calcáreas con grandes avenidas. Este HIC no está presente en la ZEC. En general se han cartografiado estas saucedas arbustivas como mosaico con los HIC 92A0 o 91E0\*, cuando en realidad corresponden a una estructura inmersa que representa a un sotobosque de los HIC 92A0 o 91E0\* en la primera línea de cauce.

91B0: Su potencialidad es baja pues la ribera en zonas de vega está muy ceñida a los cultivos herbáceos, por lo que el HIC en sus zonas potenciales se encuentra ocupada por cultivos o por fragmentos del HIC 6510. No obstante se han identificado un par de teselas atribuibles de este hábitat.

#### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente ni en los planes básicos ni en las cartografías anteriores:

4090: Algunas identificaciones del HIC 4030 en realidad corresponden a formaciones de *Genista occidentalis* y *Erica vagans* del HIC 4090.

9180\*: Se ha identificado una tesela con este HIC un poco más arriba de Puenterey, en mosaico y contacto íntimo con la aliseda.

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que estaban incluidos anteriormente en los planes básicos pero no en las cartografías anteriores:

91B0: Se confirma su presencia de forma esporádica en un par de teselas del curso medio del río Nela.

Por tanto, el único HIC ausente en las incongruencias planteadas es el 3240.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	277	0,05	0,13	254,50
3150	6	2,33	2,67	4,82
3250	13	2,23	2,62	10,60
3260	20	2,45	2,60	12,81
4030	9	1,22	1,22	9,91
4090	5	1,40	1,40	3,74
6420	8	1,50	1,50	4,84
6430	14	1,71	1,57	4,67
6510	3	2,00	1,67	1,11
9180	1	2,00	2,00	1,43
91B0	2	1,00	1,00	0,57
91E0	35	2,60	2,69	343,07

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
9240	30	1,87	1,87	103,64
92A0	4	1,25	1,25	7,23
9340	1	2,00	2,00	0,58

## ES4120068 – RIBERAS DEL RÍO RIAZA

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 10,84 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 172 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas) de un total previo de 361. La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (6) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3260 y 92A0); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001), en este caso una única tesela; y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 9340. Esto supone que se han revisado 60 teselas de las 124 previas existentes. En 22 de ellas se ha cambiado el G-TV y en 2 se han cambiado los % de cobertura de algún HIC y el resto, 36, permanecen como en la revisión inicial. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos (tanto leñosos como herbáceos). La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3250: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6420: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3240: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Por la presencia de saucedas arbustivas de no se puede considerar la presencia de este HIC ligado a cursos altos de geomorfologías calcáreas con grandes avenidas. Este HIC no está presente en la ZEC. En general las saucedas arbustivas de *S.leagnos* o *S.purpurea* correspondientes al HIC 3240 se han cartografiado como mosaico con los HIC 92A0 o 91E0\*, cuando en realidad corresponden a una estructura inmersa que representa a un sotobosque de los HIC 92A0 o 91E0\* en la primera línea de cauce. Este HIC no está presente en la ZEC.

3250: No se constata la presencia de este HIC en la ZEC, pues ni tan siquiera se observan campos de gravas en el cauce dimensiones medias.

91B0: Se descarta su presencia por la falta de biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias). En la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por cultivos (tanto forestales como herbáceos). Hay algunos tramos en los que el bosque ripario, en sus límite exterior en contacto con cultivos o vegetación climatófila, está codominado por fresnos de hoja estrecha pero estas fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la ausencia de la totalidad de los HIC incluidos anteriormente en las incongruencias.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	113	0,03	0,13	46,01
3260	9	1,67	1,89	1,35
6430	4	1,00	2,00	0,16
92A0	17	2,82	1,88	45,72
9340	1	3,00	2,00	0,36

## ES4120073 – RIBERAS DEL RÍO OCA Y AFLUENTES

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 107,58 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 866 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas) de un total previo de 1693. La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (13) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3260, 3270, 6430, 92A0); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001), en este caso con 11 teselas; y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 4090, 5110, 5210, 8210, 9150, 9240 y 9340. Esto supone que se han revisado 118 teselas de las 534 definitivas. En 42 de ellas se ha cambiado el G-TV y en otros 42 se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos (tanto leñosos como herbáceos). La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

6110\*: HIC recogido en la adaptación de la cartografía detallada de HIC no lo están en los planes básicos de conservación y gestión.

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6420: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

6110\*: HIC recogido en la adaptación de la cartografía detallada de HIC y constatada su presencia en mosaico con hábitats rocosos calcáreos del HIC 8210

3240: Se ha localizado en unas pocas teselas de la cabecera de uno de los afluentes en una zona de fuertes avenidas con escasa vegetación arbórea riparia

6420: Se ha localizado en 4 teselas, en los bordes exteriores de algunos tramos de los afluentes, dando lugar a estrechas franjas de cartografía difusa y en mosaico con otros HIC, en contacto con cultivos herbáceos o leñosos.

91B0. No se ha comprobado su presencia en la ZEC. Los biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias) en la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por cultivos (tanto forestales como herbáceos). Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está codominado por fresnos de hoja estrecha pero estas fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado **la presencia de los siguientes HIC que mencionados en las incongruencias:**

6110\*: HIC recogido en la adaptación de la cartografía detallada de HIC y constatada su presencia en mosaico con hábitats rocosos calcáreos del HIC 8210

3240: Se ha localizado en unas pocas teselas de la cabecera de uno de los afluentes en una zona de fuertes avenidas con escasa vegetación arbórea riparia

6420: Se ha localizado en 4 teselas, en los bordes exteriores de algunos tramos de los afluentes, dando lugar a estrechas franjas de cartografía difusa y en mosaico con otros HIC, en contacto con cultivos herbáceos o leñosos.

Como resultado de esta revisión cartográfica **se ha comprobado la presencia** de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente ni en los formularios ni en las cartografías previas:

1520\*: En un par de pequeñas teselas donde los límites cortan una zona de yesos

6210\*: En unas pocas teselas donde los límites cortan prados mesófilos atribuidos al HIC 4090 y laderas de pies de cantiles

9230: En la cabecera del río Oca los límites cortan franjas estrechas de rebollar correspondientes a este HIC

91E0\*: En la cabecera del río Oca los bosques riparios mixtos de carácter aluvial constituidos por fresnos de hoja ancha, arces, chopos, avellanos y sauces son atribuibles a

9540: Los rodos situados a los pies de los montes Obarenes presentan pinares de *Pinus pinaster* en ocasiones enriquecidos con *P.sylvestris* atribuibles a este HIC.

Como resultado de esta revisión cartográfica **se ha comprobado la ausencia** de los siguientes HIC incluidos en los Planes básicos de gestión:

5110. No ha sido identificado como tal. Solo se observa laguna esporádica orla arborescentes de *Juniperus* sp. y boj en el seno de quejigares o encinares

5210. No ha sido identificado como tal. Solo se observa laguna esporádica orla arborescentes de *Juniperus* sp. y boj en el seno de quejigares o encinares.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	493	0,01	0,11	281,36
1520	1	2,00	1,00	0,18
3240	2	2,00	2,00	13,77
3260	11	2,00	1,73	5,09
4090	3	2,67	0,67	2,66
6110	2	2,00	3,00	0,41
6210	7	2,29	2,29	2,77
6420	4	1,75	1,50	2,30
6430	29	1,28	1,86	6,21
8210	4	3,00	2,75	1,49
9150	3	3,00	3,00	5,00
91E0	4	2,00	2,00	27,62
9230	4	2,00	2,00	1,66
9240	5	2,00	2,00	2,38
92A0	29	1,93	1,97	210,39
9340	4	2,25	2,25	1,76
9540	4	2,25	2,25	3,49

## ES4130065 – RIBERAS DEL RÍO ÓRBIGO Y AFLUENTES

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 206,36 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 1000 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). Más de la mitad se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (390) son nuevas teselas a las que se ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3250, 3260, 3270, 4020, 6430, 91E0, 92A0); el 100% de teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática (en este caso ninguno); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (en este caso G-TV 0001); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 9230.

En algunos casos ha sido necesario modificar los límites, dividir o fusionar teselas para corregir la cartografía y solucionar las incongruencias detectadas. De este modo, el total de teselas de la cartografía ha pasado de 1262 teselas previas a 629 teselas resultantes tras de la revisión. Se han revisado 458 de las 629 teselas totales, habiéndose modificado el G-TV en un total de 432 de ellas (incluyéndose las 403 teselas de huecos), mientras que en la mayoría se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2. La mayoría de las teselas no revisadas corresponden a cultivos a cultivos (tanto leñosos como herbáceos).

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6230: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6420: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

7140: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

8230: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3240: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

6230: Hemos comprobado su presencia puntual en la ZEC (lo hemos cartografiado en 2 teselas en el valle de Ería, entre Truchas y Quintanilla de Yuso y hemos señalado su presencia puntual en otras 2 teselas).

6420: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. No hemos localizado este HIC en la ZEC.

7140. No hemos localizado este HIC en la ZEC. Hemos revisado las teselas higroturbosas previas y localizado otras nuevas y en ninguna se encuentra presente el HIC.

8230: Se ha comprobado su presencia en varias teselas en los valles del Eria y del Duerna. Se ha cartografiado en 5 teselas junto con roquedos, cambronales o brezales.

91B0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC es muy puntual en la ZEC: ver más abajo (análisis del HIC 91B0).

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

4030. Hemos comprobado su presencia puntual en la ZEC (hemos cartografiado 3 teselas el valle de Duerna y en el Arroyo Serranos).

4090. Hemos comprobado su presencia puntual en la ZEC (hemos cartografiado 2 teselas con cambronal de *Echinopartum ibericum* en la parte más alta del valle de Ería, por encima de Truchas).

6410. Hemos comprobado su presencia puntual en la ZEC (hemos cartografiado 2 teselas en el Arroyo Serranos).

6510. Hemos comprobado su presencia escasa en la ZEC (hemos cartografiado 10 teselas en las zonas de mayor influencia eurosiberiana, sobre todo del valle de Duerna y más puntual en los valles del Eria y Órbigo).

8220. Hemos comprobado su presencia escasa en la ZEC (hemos cartografiado 3 teselas en el valle del Eria, en la zona de Torneros de la Valdería).

9340. Hemos comprobado su presencia escasa en la ZEC (hemos cartografiado 4 teselas en el valle del Eria).

Análisis del HIC 91B0. Este HIC es muy puntual en la ZEC. Únicamente hemos señalado su presencia (además no está muy bien caracterizado) en una tesela en el valle de Ería, en la zona Quintanilla de Yuso y hemos indicado que posiblemente aparezca en otra próxima (no pudimos visitar el enclave). Los posibles biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias) en la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por cultivos (tanto forestales como herbáceos). Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está codominado por fresnos de hoja estrecha pero estas fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	546	0,00	0,00	0,00
3150	1	2,00	2,00	4,55
3250	11	2,00	1,91	31,92
3260	14	2,14	2,00	42,41
3270	13	2,00	2,00	36,57
4020	4	1,75	2,00	0,27
4030	3	2,00	2,00	0,23
4090	2	1,50	2,00	1,00
6230	2	1,00	2,00	0,17
6410	2	2,00	2,00	0,09
6430	19	1,79	2,05	44,81
6510	10	1,40	1,90	10,79
8220	3	2,67	2,00	0,42
8230	6	2,33	2,00	0,65
91B0	1	2,00	2,00	0,79

91E0	14	2,07	2,07	418,13
9230	32	1,38	1,81	32,41
92A0	13	1,69	1,85	285,17
9340	4	1,00	0,50	2,62

## ES4130076 – RIBERAS DEL RÍO SIL

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 52,48 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 350 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (113) son nuevas teselas a las que se les ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3250, 3260, 6430, 91E0, 92A0); el 100% de teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática (en este caso 9260); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (en este caso ninguno); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 8220, 9230. Hay varias nuevas teselas que resultan de separar de otras teselas y han desaparecido otras teselas previas ya que muchas se han fusionado con teselas colindantes, de modo que finalmente el teselado ha pasado de 530 teselas iniciales a un total de 249 teselas, de las que se han revisado 185 teselas. En 52 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a zonas alteradas, cultivos (tanto leñosos como herbáceos), formaciones no incluidas en ningún HIC y otras formaciones incluidas en HIC de tipo no fluvial ni humedal. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6420: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

9340: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3240: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

6420: No se ha localizado este HIC en ningún punto dentro de la ZEC

91B0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Sin embargo, lo hemos localizado en varios puntos (a veces no muy bien caracterizado) del valle del río Selmo. Lo hemos cartografiado en unas pocas (8) teselas y, además, hemos señalado su presencia puntual en alguna más.

9340: Hemos localizado este HIC de modo disperso en varios puntos. Lo hemos cartografiado en unas pocas (6) teselas y, además, hemos señalado su presencia puntual en alguna más.

**Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

3150. Hemos localizado y cartografiado este HIC solamente en La Barosa, en una zona pantanosa de cola de embalse

6510. Se ha comprobado la presencia de pequeños fragmentos (se han cartografiado 9pequeñas teselas) de este HIC en el tramo del valle del río Selmo comprendido entre Castropetre y Arnado, en la zona de límite entre la región mediterránea y la templada. Algunos otros prados de siega que se han localizado en la zona mediterránea resultaban un tanto transicionales hacia dicho HIC.

8130. Se ha comprobado la presencia muy puntual (casi anecdótica y no muy bien caracterizado) de este HIC en la ZEC. Lo hemos cartografiado en una sola pequeña tesela y hemos indicado su presencia puntual en otras 2.

Análisis del HIC 91B0:

Ver lo indicado al respecto más arriba en el apartado de análisis y resolución de incongruencias.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	128	0,00	0,02	64,43
3150	1	1,00	2,00	0,44
3250	3	2,00	2,00	0,46
3260	6	2,00	2,00	10,90
3270	2	2,00	2,00	5,45
4030	34	2,06	1,88	6,86
6430	12	1,92	2,00	12,94
6510	9	1,89	2,00	2,23
8130	1	1,00	2,00	0,02
8220	3	2,00	2,00	0,13
8230	26	2,04	1,54	1,60
91B0	8	1,88	2,00	5,92
91E0	14	2,14	2,00	125,77
9230	27	1,37	1,63	37,36
9260	24	1,79	2,08	57,02
92A0	2	1,00	2,00	24,51
9340	6	2,00	2,00	4,84

## ES4140077 – RIBERAS DEL RÍO CARRIÓN Y AFLUENTES

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León, los límites de esta ZEC han cambiado, de modo que 290,38 ha carecen

de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía para lo cual se ha cruzado la cartografía con los límites oficiales actuales de modo que se han obtenido 923 teselas de huecos. Un buen número de ellas se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de estas, mientras que otras (495) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en la propuesta técnica.

#### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3170, 3250, 3260, 6420, 6430, 91E0 y 92A0), y, al menos, un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 6220. En este caso no hay teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática, o HIC turbosos o paraturbosos. Tampoco hay teselas asignadas a G-TV dudosos. En algunos casos ha sido necesario modificar los límites, dividir o fusionar teselas para corregir la cartografía y solucionar las incongruencias detectadas. De este modo, el total de teselas de la cartografía ha pasado de 1133 teselas previas a 696 teselas resultantes tras de la revisión. Se han revisado 590 de las 1155 teselas totales, habiéndose modificado el G-TV en un total de 571 de ellas (incluyéndose las 495 teselas de huecos), mientras que en la mayoría se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2. La mayoría de las teselas no revisadas corresponden a cultivos, plantaciones forestales y praderas alteradas.

#### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

3270: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

Dichas incongruencias que se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3240: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

3270: Este HIC se ha detectado de forma significativa en dos teselas, en el tramo bajo del río de la Cueva y en una pequeña isla fluvial del tramo bajo del Carrión. También ha sido identificada la presencia puntual de este HIC, con una cobertura inferior al 5% en tesela, en un total de 9 teselas más repartidas por toda la ZEC.

#### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de 4 nuevos HIC no incluidos anteriormente:

3270. Como se ha indicado en el apartado anterior, este HIC se ha detectado en dos teselas dentro del espacio, así como se ha constatado su presencia puntual en otras 9 teselas.

4030. Este HIC aparece de forma significativa en dos teselas de la cabecera del río de la Cueva (arroyo de Pozancos), así como de forma puntual, inferior al 5% de cobertura en tesela, en otras dos teselas más.

6410. Únicamente se ha detectado una tesela dominada por praderas higrófilas de *Molinia caerulea* con diversos juncos y *Sanguisorba officinalis*, adscribible a este HIC, en el tramo alto del río de la Cueva.

9230. Se han identificado un total de 17 teselas con presencia significativa de este HIC en los tramos altos de los ríos Carrión y de la Cueva (arroyo de Pozancos). Aparece también de forma puntual, con una cobertura inferior al 5%, en otras dos teselas más dentro de la ZEC.

Sin embargo, se ha comprobado que el HIC 6220, incluido anteriormente tanto en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (como valor prioritario) como en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, no se encuentra presente dentro de los límites del espacio (en ninguna de las teselas en las que estaba identificado se ha observado su presencia). No se ha observado ni el HIC en sí ni zonas potencialmente adecuadas para el mismo, por lo que de estar presente será muy puntual.

#### Análisis del HIC 91B0:

En las prospecciones de campo no se ha identificado la presencia de este HIC dentro de la ZEC ni siquiera de forma puntual, por lo que se concluye que este HIC no se encuentra dentro de sus límites.

#### Otras consideraciones:

El HIC 3150 reduce considerablemente su superficie y distribución en la ZEC, pasando de estar indicado en 8 teselas a tan solo 2.

Sin embargo, otros HIC han visto incrementada su superficie. El 3170 pasa de indicarse en 8 teselas a encontrarse en 19, contando con varios taxones protegidos (*Eryngium viviparum*, *Allium schmitzii*, *Littorella uniflora*). Por su parte, el HIC 6420 pasa de estar indicado en 7 teselas a haberse constatado su presencia en 22 teselas, aunque generalmente en mal estado de conservación. El HIC 6430 también ha aumentado mucho su superficie, pasando de 2 a 32 teselas, habiendo desplazado en un gran número de teselas de canturrales fluviales al HIC 3250, con el que cohabita en muchas de ellas.

Mención especial merece el aumento de superficie que ha sufrido el HIC 92A0 y que se debe principalmente a que se ha constatado que en muchas de las teselas en las que solamente estaba indicado el HIC 91E0 también aparece el 92A0. Está asociado a tramos más alterados y a zonas con requerimientos ecológicos menos afines a la ecología de las alisedas del 91E0.

Mientras que estas suelen ocupar las orillas inmediatas al cauce, el 92A0 se desarrolla en las bandas riparias más distanciadas del cauce y en los tramos que han sufrido alteraciones.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	603	0,00	0,88	277,38
3150	2	2,00	2,00	0,08
3170	19	1,74	1,89	10,15
3250	19	1,16	1,95	6,91
3260	25	1,96	2,00	103,54
3270	2	1,50	2,00	0,72
4030	2	1,50	2,00	0,35
6410	1	2,00	2,00	0,48
6420	22	1,64	1,82	11,65
6430	38	1,95	1,97	41,09
91E0	20	1,90	2,05	153,29
9230	17	1,59	1,82	4,67
92A0	52	1,83	1,92	316,92

## **ES0000220 – RIBERAS DEL PISUERGA (ZEPA)**

Aquí nos referiremos solamente a la superficie que es ZEPA (53,83 ha) para la que se ha realizado dicha cartografía por primera vez.

### **Realización de la cartografía de hábitats de la zona que es ZEPA sin ser ZEC**

Se ha llevado a cabo del modo indicado en el apartado 2.3. La vegetación de esta zona supone una continuación de la parte que es a la vez ZEC y ZEPA pero con un paisaje mucho más agrícola. Para las 53,83 ha se han cartografiado 4 teselas e identificado los HIC: 92A0, 6430,

3270 y 3280 (tipo fluvial o humedal). No se ha identificado ningún HIC de tipo no fluvial o humedal. Tampoco se ha detectado ningún HIC que no estuviera ya representado en la parte que es a la vez ZEC y ZEPA

En la tabla siguiente se resumen los HIC cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	3	0,00	0,00	51,96
3270	1	2,00	2,00	0,19
3280	1	1,00	2,00	0,19
6430	1	2,00	2,00	0,37
92A0	1	2,00	2,00	0,94

## ES4140082 – RIBERAS DEL RÍO PISUERGA Y AFLUENTES

En este caso hay una parte que es a la vez ZEC y ZEPA (2277,98 ha) para la que había cartografía previa.

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León, los límites de esta ZEC han cambiado, de modo que 551,22 ha carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía para lo cual se ha cruzado la cartografía con los límites oficiales actuales de modo que se han obtenido 1236 teselas de huecos. Un buen número de ellas se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de estas, mientras que otras (642) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en la propuesta técnica.

### Revisar la cartografía previa de hábitats

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3170, 3250, 3260, 6420, 6430 y 92A0), el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001) y, al menos, un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 6220, 9230 y 9340. En este caso no hay teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son

habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática, o HIC turbosos o paraturbosos. Tampoco hay teselas asignadas a G-TV dudosos. En algunos casos ha sido necesario modificar los límites, dividir o fusionar teselas para corregir la cartografía y solucionar las incongruencias detectadas. De este modo, el total de teselas de la cartografía ha pasado de 1794 teselas previas a 1155 teselas resultantes tras de la revisión. Se han revisado 779 de las 1155 teselas totales, habiéndose modificado el G-TV en un total de 760 de ellas (incluyéndose las 642 teselas de huecos), mientras que en la mayoría se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2. La mayoría de las teselas no revisadas corresponden a cultivos, plantaciones forestales y praderas alteradas.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

3270: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

91E0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

Dichas incongruencias que se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3240: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

3270: Este HIC se ha detectado de forma significativa en dos teselas en el tramo bajo del cauce del Pisuerga dentro de la ZEC. También se ha identificado su presencia puntual, con una cobertura inferior al 5% en tesela, en un total de 10 teselas más del tramo medio y bajo del Pisuera y en el tramo bajo del río Odra.

91B0: Este HIC se ha identificado únicamente en una tesela en la terraza fluvial de la margen derecha del tramo bajo del río Pisuerga, conformando una masa arbórea dominada por *Fraxinus angustifolia* con manchas de olmos y zarzas en los claros, con algunos chopos, *Tamarix* y quejigos dispersos. La dominancia de los fresnos y la clara independencia del cauce nos llevan a asignarlo, aunque de forma algo dudosa, al HIC 91B0. También aparece de forma muy puntual, con una cobertura inferior al 5%, en la tesela colindante. Se trata de una formación muy singular y escasa en este contexto geográfico, presentando un estado de conservación desfavorable.

91E0: En las revisiones de campo realizadas no se ha identificado ninguna formación referible a este HIC, no encontrándose tampoco las condiciones ecológicas que requiere, por lo que de estar presente en el espacio será de forma muy puntual.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de 5 nuevos HIC no incluidos anteriormente:

1430. Se han identificado formaciones de matorrales gipsófilos referibles a este HIC, dominados por *Artemisia herba-alba* y *Camphorosma monspeliaca*, en una ladera margo-yesífera soleada en una terraza fluvial intensamente erosionada de la margen izquierda del Pisuegra, en el extremo meridional de la ZEC. Este HIC también aparece puntualmente, con una cobertura inferior al 5%, en otras dos teselas colindantes a la anterior.

3270. Como ya se ha indicado en la resolución de incongruencias, este HIC se ha detectado en dos teselas dentro de la ZEC, estando presente de forma puntual en varias teselas más.

3280. Este HIC aparece de forma significativa en una tesela del tramo bajo del cauce del Pisuegra. También se ha identificado su presencia puntual, con una cobertura inferior al 5% en tesela, en otras 3 teselas del tramo bajo del Pisuegra.

4020. Se han identificado dos teselas que se adscribe a este HIC, dominadas por formaciones de brezales higrófilos aclarados de *Erica vagans*, *Genista anglica*, *G. micrantha*, *Calluna vulgaris* y *Molinia caerulea*, siendo *Erica tetralix* muy escasa, en la parte más alta de la ZEC, en las orillas de la cabecera del arroyo de Santa Coloma (Río Pequeño). También aparece de forma puntual, con una cobertura inferior al 5% en tesela, en otra tesela colindante. El intenso pastoreo de esta zona hace que presente un estado de conservación desfavorable y la presencia de arcillas básicas en el sustrato favorece una importante introgresión de especies del *Potentillo-Brachypodion*.

91B0. Como ya se ha indicado en la resolución de incongruencias, este HIC se ha detectado en una tesela dentro de la ZEC, en un estado de conservación desfavorable, así como de forma puntual (cobertura inferior al 5%) en la tesela colindante.

#### Análisis del HIC 91B0:

Como ya se ha indicado en los apartados anteriores, este HIC aparece de forma algo dudosa, en la ZEC en una sola tesela, con presencia puntual en la colindante.

#### Otras consideraciones:

Varios de los HIC propios de medios fluviales y humedales han reducido su superficie y número de teselas donde aparecen en la ZEC. El HIC 3170 estaba citado en 5 teselas, habiéndose constatado su presencia tan solo en una de ellas. El HIC 3150 se indicaba en 9 teselas, habiéndose identificado en 3 teselas. Por su parte, el HIC 3250 se encontraba citado en un total de 15 teselas, pero solamente se corresponden con este HIC un total de 2 teselas, siendo

el resto formaciones megafórbicas desarrolladas en canturrales fluviales con intensas alteraciones antrópicas.

Por otro lado, algunos de los HIC no hidrófilos/higrófilos también han visto reducidas su superficie y número de teselas de forma importante. El HIC 9340 solamente se ha confirmado en 1 de las 6 teselas donde estaba indicado, correspondiéndose el resto con plantaciones naturalizadas de *Pinus nigra* y *Populus nigra*, así como a fresnedas de vega. Además, el HIC 6220, que se indicaba en un total de 8 teselas, solamente se ha confirmado de forma significativa en 1 tesela, en la que no estaba indicado previamente, correspondiéndose el resto a formaciones herbáceas perennes de *Elymus*, *Brachypodium* y *Scirpoides holoschoenus*.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	1039	0,01	0,76	1012,57
1430	1	1,00	2,00	0,33
3150	3	1,33	2,00	47,25
3170	1	2,00	2,00	1,18
3250	1	2,00	2,00	0,29
3260	33	1,64	1,85	177,51
3270	2	2,00	2,00	5,56
3280	1	1,00	2,00	1,20
4020	2	1,00	2,00	2,75
6220	1	2,00	2,00	6,16
6420	105	1,41	1,82	86,13
6430	59	1,81	1,90	102,48
91B0	1	1,00	2,00	5,51
9230	10	2,70	0,60	2,70
92A0	102	1,71	1,94	815,23
9340	2	2,50	1,00	2,76

## ES4140136 – LAGUNA DE LA NAVA

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León, los límites de esta ZEC han cambiado, de modo que 6.61 ha carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía para lo cual se ha cruzado la cartografía con los límites oficiales actuales de modo que se han obtenido 33 teselas de huecos. Un buen número de ellas se han fusionado entre ellas o con una o varias teselas existentes al ser continuación de estas, mientras que otras (4) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en la propuesta técnica.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 1310, 1410, 3140, 3150 y 3170), el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos ( en este caso G-TV 0001) y, al menos, un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); aunque en este caso no hay presencia de este tipo de HIC. En este caso no hay teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática, o HIC turbosos o paraturbosos. En algunos casos ha sido necesario modificar los límites, dividir o fusionar teselas para corregir la cartografía y solucionar las incongruencias detectadas. De este modo, el total de teselas de la cartografía ha pasado de 591 teselas previas a 416 teselas resultantes tras de la revisión. Se han revisado 349 de las 416 teselas totales, habiéndose modificado el G-TV en un total de 243 de ellas (incluyéndose las 4 teselas de huecos), mientras que en la mayoría se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2. La mayoría de las teselas no revisadas corresponden a cultivos, plantaciones forestales y praderas alteradas.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

1510: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

6220: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

6240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

Dichas incongruencias que se han analizado y resuelto del siguiente modo:

1510: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

6220: Este HIC no estaba presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, como se indica en el pliego en relación a las incongruencias. En las prospecciones de campo se ha comprobado que este HIC no se encuentra presente en el espacio

6240: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

**Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica no se ha constatado la presencia de nuevos HIC a los indicados previamente. Tampoco se ha confirmado la ausencia de ninguno de los HIC indicados previamente. Por ello, los HIC presentes en la cartografía previa son los mismos que en la cartografía revisada, habiéndose modificado la superficie ocupada por cada uno de ellos, así como el número de teselas en las que aparecen y su cobertura.

Análisis del HIC 91B0:

Este HIC no está presente en la ZEC.

Otras consideraciones:

Es necesario explicar el criterio utilizado en la interpretación de las numerosas zonas donde se han realizado plantaciones forestales en la ZEC, generalmente asociadas a la periferia de muchos cuerpos de agua y en las márgenes de algunos cauces. Estas plantaciones se han realizado con criterios medioambientales, a fin de incrementar la diversidad biológica del espacio y generar barreras que limiten las molestias a la avifauna que utiliza los diferentes cuerpos de agua, llegando a contar con un pequeño vivero forestal abandonado en la parte sur del cuerpo de agua de Cantarranas. En estas plantaciones se han utilizado numerosas especies autóctonas, entre las que son dominantes los sauces (*Salix alba*, *S. fragilis*, *S. purpurea*, *S. trinadra*), chopos (*Populus nigra*, *P. alba*), tarays (*Tamarix* spp.) y diversos arbustos mesófilos (*Crataegus monogyna*, *Ligustrum vulgare*, *Cornus sanguinea*, *Rosa* sp., etc.). Aunque en algunos casos se trata de plantaciones más o menos recientes, la mayoría de ellas se han realizado hace más de una década y apenas han sufrido ningún tipo de manejo, por lo que presentan una madurez y estado de naturalización significativos. No obstante, al contrario de lo realizado con las plantaciones naturalizadas de *Populus* en otros ZEC fluviales. el criterio de interpretación ecológica de estas plantaciones forestales de La Nava ha sido el de no incluirlas dentro del HIC 92A0, tanto en la adaptación cartográfica realizada previamente como en la presente revisión. Estas formaciones arbóreas no mantienen una estructura y dinámica natural, ni tampoco son potenciales en un entorno húmedo subestepario de carácter salino, como el que se recrea en el humedal recuperado de La Nava. De hecho, apenas se ha observado el rebrote natural de sauces, chopos u otras especies forestales en la ZEC. En cuanto a las plantaciones realizadas en los escasos cauces fluviales del espacio, el elevado

grado de alteración que presentan también dificulta su naturalización, habiendo sido sometidos a drenajes y contando con parvas de tierra en las márgenes, por lo que tampoco se incluyen en el HIC 92A0. Cabe destacar que las formaciones que más se aproximan a las cubiertas arboladas naturales de esta zona húmeda son las plantaciones de *Tamarix*, por su mayor afinidad a medios salobres, habiéndose constatado el rebrote natural de esta especie en las márgenes de varios cuerpos de agua, provenientes de propágulos derivados de estas plantaciones. Por ello, de proseguir la evolución de estos rebrotes de *Tamarix*, podrán llegar a ser incluidas dentro del HIC 92A0, asemejables a formaciones de la alianza *Tamaricion africanae*.

También se han observado otras modificaciones importantes en cuanto a la representación de ciertos HIC propios de medios húmedos en la ZEC. En la mayoría de los casos, estos cambios se relacionan con la evolución que ha sufrido la vegetación de los cuerpos lagunares en función de los regímenes de inundación mantenidos en los últimos años.

Se ha producido una reducción importante de la superficie del HIC 3140...

La reducción de la superficie del HIC 3150 se relaciona más con un análisis más detallado de la presencia del HIC y sus condiciones ecológicas en los diferentes canales y cauces fluviales del espacio.

En relación a la variación en la superficie del resto de HIC, cabe destacar la reducción observada en la superficie ocupada por los HIC 3140, 3150 y 3170. La reducción sufrida por los HIC 3140 y 3170 tiene que ver con la expansión sufrida por las masas helofíticas del interior de los cuerpos de agua, donde se han establecido densas formaciones de comunidades pertenecientes a las alianzas *Phragmition communis* y *Glycerio-Sparganion*, no adscritas a ningún HIC (0000). En cuanto a la reducción de la superficie del HIC 3150, tiene más que ver con un mayor detalle en el análisis de sus requerimientos ecológicos, sobre todo en función del régimen de inundación sufrido en este humedal en los últimos años.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	292	0,01	1,52	799,83
1310	67	1,66	2,00	64,12
1410	48	1,31	2,00	112,43
3140	6	1,33	2,00	2,45
3150	8	1,00	1,88	1,90

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
3170	54	1,69	2,00	36,33

## ES0000247 – RIBERAS DE LOS RÍOS HUEBRA, YELTES Y UCES (ZEPA)

Aquí nos referiremos solamente a la superficie que es ZEPA (4,46 ha) para la que se ha realizado dicha cartografía por primera vez.

### Realización de la cartografía de hábitats de la zona que es ZEPA sin ser ZEC

Se ha llevado a cabo del modo indicado en el apartado 2.3. La vegetación de esta zona supone una continuación de la parte que es a la vez ZEC y ZEPA. Para las 4,46 ha se ha cartografiado 1 tesela, identificándose los HIC: 8220 y 8230 (no tipo fluvial o humedal). No se ha identificado ningún HIC de tipo fluvial o humedal. Tampoco se ha detectado ningún HIC que no estuviera ya representado en la parte que es a la vez ZEC y ZEPA.

En la tabla siguiente se resumen los HIC cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	1	0,00	3,00	2,23
8220	1	2,00	3,00	0,45
8230	1	3,00	3,00	1,79

## ES4150064 – RIBERAS DE LOS RÍOS HUEBRA, YELTES, UCES Y AFLUENTES

En este caso hay una parte que es a la vez ZEC y ZEPA (5244,55 ha) para la que había cartografía previa.

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León, los límites de esta ZEC han cambiado, de modo que 659,78 ha carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía para lo cual se ha cruzado la cartografía con los límites oficiales actuales de modo que se han obtenido 1582 teselas de

huecos. Un buen número de ellas se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de estas, mientras que otras (1094) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en la propuesta técnica.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3170, 3250, 3260, 3270, 6420, 91B0, 91E0 y 92A0), el 100% de teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática, o HIC turbosos o paraturbosos (en este caso 7140 y 7150) y, al menos, un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 4030, 4090, 6310, 6510, 8220, 9230 y 9340). En este caso no hay teselas asignadas a G-TV dudosos. En algunos casos ha sido necesario modificar los límites, dividir o fusionar teselas para corregir la cartografía y solucionar las incongruencias detectadas. De este modo, el total de teselas de la cartografía ha pasado de 2256 teselas previas a 1821 teselas resultantes tras de la revisión. Se han revisado 1521 de las 1821 teselas totales, habiéndose modificado el G-TV en un total de 1468 de ellas (incluyéndose las 1094 teselas de huecos), mientras que en la mayoría se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2. La mayoría de las teselas no revisadas corresponden a cultivos, plantaciones forestales, vías de comunicación y praderas alteradas.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3110: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

6220: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC como valor prioritario a nivel local y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

8230: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

Dichas incongruencias que se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3110: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

6220: Este HIC se ha identificado en la ZEC en un total de 26 teselas dispersas por los tramos medios del río Huebra y de los alfuentes del Yeltes, principalmente asociados a prados desarbolados en zonas de dehesa. Este HIC resulta mucho más abundante en el estrato herbáceo de las dehesas, aunque queda relegado al HIC 6310.

8230: Se ha detectado la presencia de este HIC en la ZEC en un total de 39 teselas, repartidas por los tramos medios y bajos del río Huebra y Yeltes, siendo relativamente frecuente en el tramo del río Uces incluido en este espacio. Se encuentran asociados a cañones rocosos. También ha sido indicado en otras 22 teselas como presencia puntual, inferior al 5% de cobertura.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de 5 nuevos HIC no incluidos anteriormente:

3280. Se ha identificado la presencia de este HIC en algunas teselas de los tramos medio-bajos de los ríos Huebra y Yeltes, con estados de conservación intermedios o desfavorables.

6220. Se ha identificado la presencia de este HIC en algunas teselas del tramo medio del río Huebra y en el medio-alto de la cuenca del río Yeltes, con especial incidencia en las fincas ganaderas parceladas y adhesionadas del entorno de la Laguna Grande (Tenebrón).

6410. Se han localizado densas formaciones de *Molinia caerulea* en dos teselas extensas de la amplia vega inundable del arroyo Madriega, así como en otra tesela más reducida en la cabecera del arroyo de Moresna. La dominancia de taxones centroeuropeos y submediterráneos del *Molinion caeruleae* (*Juncus effusus*, *J. acutiflorus*, *J. articulatus*, *Deschampsia caespitosa*, *Carum verticillatum*), indican que estas formaciones son referibles al HIC 6410. La tesela del arroyo de Moresna se encuentra mal conservada, pero la del arroyo Madriega presenta un estado de conservación y unas perspectivas muy favorables, incluyéndose en un entorno de gran valor ambiental en el que se desarrollan extensas teselas bien conservadas de brezales higrófilos y secos (HIC 4020 y 4030), melojares (HIC 9230) y fresendas de vega (HIC 91B0), así como cauces efímeros y charcas ganaderas bien conservadas con formaciones del HIC 3170 y 3150.

8130. Se ha detectado dentro de los límites del ZEC una tesela de pedregales móviles referibles a este HIC en la cabecera del arroyo Tenebrilla. Además, este hábitat también se encuentra presente de forma puntual en varias teselas más de los tramos altos de los cauces del ZEC, en las canales umbrías de la sierra de Francia.

8230. Se ha detectado la presencia de este HIC en un buen número de teselas de las laderas más rocosas de los tramos medio-bajos de los tres ríos principales del espacio (Huebra, Yeltes y Uces), asociado en muchos casos a teselas donde solamente se encontraba indicado el HIC 8220, con el que convive.

Por otro lado, se ha comprobado que 1 de los HIC incluidos anteriormente tanto en el formulario del plan básico de gestión la ZEC, como valor prioritario a nivel local, como en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, no se encuentra presente dentro de los límites del espacio:

7150. No se ha podido confirmar la presencia de este HIC, ni de ningún otro hábitat turboso (grupo 7), en la tesela donde estaba indicado en la cabecera del arroyo de Morasverdes. Sin

embargo, no se destaca su posible presencia puntual en una extensa tesela en la vega del arroyo de Madriega con presencia de los HIC 4020, 6410 y 7140, ya que su gran inaccesibilidad al encontrarse muy encharcada e inestable ha impedido su adecuada prospección, pudiendo aparecer el HIC 7140 en alguno de los canalillos que drenan este entorno higróturboso.

#### Análisis del HIC 91B0:

Este HIC aparece en la ZEC en un total de 60 teselas, habiendo sido observada la presencia puntual de este HIC en otras 48 teselas, con una cobertura inferior al 5%. Se encuentra dispersamente repartido por todo el espacio, aunque las mejores manifestaciones se localizan en la zona de confluencia del río Yeltes con los arroyos de Gavilanes y Madriega, donde se mantienen extensas teselas de fresnedas de vega maduras y bien conservadas, en contacto con masas adehesadas de melojos y encinas.

#### Otras consideraciones:

Se ha identificado la presencia de formaciones megafórbicas riparias referibles al HIC 6430, dominadas por *Epilobium hirsutum* y *E. parviflorum*, de forma muy puntual, con una cobertura inferior al 5% en tesela, en tres teselas del tramo medio-alto del río Yeltes y en el arroyo de Morasverdes. Estas formaciones, que se encuentran empobrecidas y en un estado de conservación desfavorable por localizarse en tramos fluviales muy alterados, no presentan suficiente entidad como para formar parte de un G-TV.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	1259	0,01	1,42	1318,71
3150	34	1,74	1,88	98,52
3170	38	1,32	1,58	13,16
3250	25	1,48	1,96	97,35
3260	31	1,13	1,97	69,91
3270	3	1,33	2,00	3,67
3280	17	1,59	1,94	40,90
4020	11	1,73	2,18	5,44
4030	85	1,69	1,96	131,06

4090	5	1,20	2,00	29,51
6220	26	1,23	1,35	41,99
6310	29	1,45	1,83	201,27
6410	3	1,67	2,33	2,31
6420	23	1,13	1,96	21,70
6510	22	1,36	1,77	6,80
7140	1	1,00	3,00	0,37
8130	2	1,00	2,00	0,27
8220	34	2,35	0,82	165,79
8230	39	1,72	1,77	108,20
91B0	60	2,00	2,00	329,09
91E0	5	1,40	2,00	13,08
9230	91	1,55	1,70	546,23
92A0	156	1,60	1,95	626,48
9340	153	1,68	1,33	1381,80

## ES0000118 - ARRIBES DEL DUERO (ZEPA)

Aquí nos referiremos solamente a la superficie que es ZEPA (1925,07 ha) para la que se ha realizado dicha cartografía por primera vez.

### Realización de la cartografía de hábitats de la zona que es ZEPA sin ser ZEC

Se ha llevado a cabo del modo indicado en el apartado 2.3. La vegetación de esta zona supone una continuación de la parte que es a la vez ZEC y ZEPA pero con un paisaje mucho más agrícola. Para las 1925,07 ha se han cartografiado 334 teselas e identificado los HIC: 3150, 3170, 3260, 91B0 y 92A0 (tipo fluvial o humedal) y 4090, 6220, 6230, 6310, 8220 y 9230 (no tipo fluvial o humedal). No se ha detectado ningún HIC que no estuviera ya representado en la parte que es a la vez ZEC y ZEPA.

En la tabla siguiente se resumen los HIC cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	236	0,09	1,07	1332,75
3150	9	1,78	1,67	1,84
3170	17	1,24	1,24	1,23
3260	6	2,00	1,50	2,54
4090	11	1,18	1,91	46,44
6220	15	1,33	2,00	70,06
6230	6	1,33	1,50	3,54
6310	1	2,00	2,00	3,31
8220	7	2,14	2,14	75,48
91B0	9	1,56	1,56	13,66
9230	66	1,86	1,86	371,22
92A0	3	2,00	1,00	3,00

## **ES4150096 – ARRIBES DEL DUERO**

En este caso hay una parte que es a la vez ZEC y ZEPA (106260,59 ha) para la que había cartografía previa.

### **Completar la cartografía de hábitats de la zona que es a la vez ZEC y ZEPA**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 338,90 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 1080 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). Prácticamente todas ellas se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que sólo unas pocas (1) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

Además, ha sido necesario realizar varias acciones de corrección de desfases de posicionamiento en un gran número de teselas de la cartografía previa de este espacio, que se explican en el apartado “Observaciones sobre corrección del teselado previo”.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats de la zona que es a la vez ZEC y ZEPA.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3170, 3270, 6420, 91B0, 91E0 y 92A0); el 100% de teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática (en este caso 5210 y 9330); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos ( en este caso G-TV 01), y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso en este caso (4090, 5330, 6220, 8220, 9230, 9240 y 9340). En algunos casos, además de las correcciones previas realizadas sobre el teselado indicadas anteriormente, ha sido necesario modificar los límites, dividir o fusionar teselas para corregir la cartografía y solucionar las incongruencias detectadas. De este modo, el total de teselas de la cartografía ha pasado de 17639 teselas previas a 14839 teselas resultantes tras de la revisión. Se han revisado 2435 de las 14839 teselas totales, habiéndose modificado el G-TV en un total de 1188 de ellas (incluyéndose 1 tesela de huecos), mientras que en la mayoría se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2. La mayoría de las teselas no revisadas corresponden a cultivos, plantaciones forestales y praderas alteradas.

**Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

4020. HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

6160. HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

6430. HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

6510. HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

8230. HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC como valor esencial a nivel regional y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

9260. HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

Dichas incongruencias que se han analizado y resuelto del siguiente modo:

4020. Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no se encuentra presente en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no se encuentra presente dentro de los límites de la ZEC.

6160. Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no se encuentra presente en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no se encuentra presente dentro de los límites de la ZEC.

6430. No se ha identificado la presencia de este HIC en la ZEC, habiéndose prospectado multitud de enclaves favorables en riberas y otras zonas.

6510. Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no se encuentra presente en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no se encuentra presente dentro de los límites de la ZEC.

8230. Se ha identificado la presencia significativa de este HIC, considerado como valor esencial a nivel regional en el formulario del plan básico de gestión de la ZEC, en un total de 50 teselas localizadas principalmente en la mitad meridional del espacio. También se la constatado la presencia puntual de este HIC, con una cobertura inferior al 5% en tesela, en un total de 49 teselas más. Generalmente se encuentra asociado a los afloramientos rocosos de las laderas y páramos que conforman el espacio, más abundantes hacia el sur del mismo.

9260. Se han identificado un total de 3 teselas con presencia de este HIC. Estas teselas se corresponden con plantaciones antiguas y bien naturalizadas de castaños (*Castanea sativa*), localizadas en las laderas del Arribe, sometidas a un manejo muy ligero o abandonadas, con un importante rebrote natural de castaños, melojos y otro arbolado. El resto de plantaciones de castaños localizadas en el espacio, bien de menor entidad, con un grado de manejo mayor o con un grado de naturalidad menor, se han excluido del HIC, considerándose como plantaciones forestales de castaños. Por todo lo anterior, la presencia de este HIC en el espacio puede considerarse como anecdótica.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha constatado la presencia de 7 nuevos HIC a los indicados previamente:

3250. Se ha identificado la presencia de este HIC en 3 teselas localizadas en el tramo bajo del río Águeda, en el extremo meridional de la ZEC, ocupando pequeñas extensiones de canturrales fluviales exhondados en verano. También aparece puntualmente, con cobertura inferior al 5%, en otras 3 teselas del extremo sur del espacio. Por ello, la presencia de este HIC en el espacio puede considerarse como anecdótica.

4090. Este HIC se ha identificado en un total de 154 teselas dispersas por el espacio, principalmente asociadas a su mitad septentrional, encontrándose de manera puntual, con una cobertura inferior al 5% en tesela, en otras 10 teselas. Su presencia en la ZEC es probablemente mayor a lo reflejado en esta revisión cartográfica debido a que requiere de prospecciones más pormenorizadas de sus medios favorables, muy alejadas de los entornos fluviales o de humedal, habiéndose revisado solamente una pequeña parte de las teselas con requerimientos ecológicos favorables para el HIC.

6230. Este HIC se ha identificado en un total de 47 teselas repartidas por la mitad septentrional de la ZEC, asociado a las márgenes de pequeños cursos de agua y a vaguadas temporalmente húmedas.

6310. Este HIC se ha identificado en un total de 37 teselas dispersas por el espacio. A menudo resulta complejo diferenciar los encinares, melojares y alcornoques aclarados (HIC 9340, 9230 y 9330 respectivamente) de las dehesas de quercíneas de estas mismas especies (HIC 6310). A menudo, son las mismas formaciones pero con un manejo ganadero y un estado de evolución del sotobosque diferente. Mientras que en las dehesas del HIC 6310 la cobertura del arbolado es reducida (generalmente en torno al 10%) y el matorral está poco desarrollado, en los encinares, melojares y alcornoques sucede al contrario, presentando un manejo ganadero más pobre y una densidad de arbolado y matorral mayor.

8130. Solamente se ha identificado este HIC, de forma muy restringida, en dos pequeñas teselas de las laderas rocosas del Duero y el Águeda, en sendos pedregales inclinados y móviles asociados a la erosión de afloramientos rocosos en zonas más altas. También se indica la presencia puntual, con una cobertura inferior al 5% en tesela, en otras 2 teselas más, todas ellas en la mitad meridional del espacio. El resto de pedregales localizados en el espacio se relacionan con actividades antropogénicas (explotaciones mineras, construcciones, vertidos, etc.), por lo que se excluyen de este HIC y se identifican bajo la comunidad de pedregales silíceos sin flora vascular.

8230. Como ya se ha comentado, se ha identificado la presencia significativa de este HIC en un total de 50 teselas localizadas principalmente en la mitad meridional del espacio, indicándose también su presencia puntual en otras 49 teselas.

9260. Como ya se ha comentado, se han identificado un total de 3 teselas con presencia de este HIC, correspondientes a plantaciones antiguas y bien naturalizadas de castaños (*Castanea sativa*) en las laderas del Arribe.

#### Análisis del HIC 91B0:

Se han identificado fresnedas angustifolias no asociadas a entornos fluviales, adscribibles al HIC 91B0, en un total de 195 teselas, repartidas por todo el espacio. Además, se identifica su presencia puntual, con una cobertura inferior al 5%, en otras 27 teselas más. Se trata de un HIC habitual en el espacio, en el que aparecen algunas manifestaciones muy bien conservadas.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	9473	0,01	0,19	63006,95

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
3150	131	2,09	2,10	29,20
3170	110	1,99	1,95	28,07
3250	3	1,00	2,00	21,79
3260	123	2,00	1,97	154,99
3270	2	1,00	2,00	3,81
4090	143	2,81	0,67	1509,75
5210	254	2,89	0,30	1427,56
5330	28	1,93	0,61	199,16
6220	1006	1,06	0,19	1095,32
6230	41	1,90	1,85	54,91
6310	36	1,61	1,69	887,26
6420	12	1,33	1,83	13,36
8130	2	2,50	2,00	1,41
8220	768	2,31	0,26	1449,79
8230	94	2,09	2,04	553,28
91B0	186	1,85	1,93	486,74
91E0	3	3,00	3,00	56,65
9230	761	1,57	0,53	4895,25
9240	123	2,93	0,42	927,42
9260	3	1,67	2,00	41,40
92A0	177	1,38	1,72	542,79
9330	102	2,56	0,92	1233,01
9340	3469	1,64	0,37	27966,79

## ES0000219 – RÍO ALAGÓN (ZEPA)

Hay una parte de la ZEPA (343,45 ha) que queda fuera de los límites de la ZEC Riberas del Río Alagón y afluentes, pero dentro de la ZEC Valle del Cuerpo de Hombre, por lo que tiene cartografía de hábitats previa, aunque no haya sido revisada en el presente trabajo. Aquí nos referiremos solamente a la superficie que es ZEPA (125,88 ha), fuera de los límites de ambos ZEC, para la que se ha realizado la cartografía por primera vez.

### Realización de la cartografía de hábitats de la zona que es ZEPA sin ser ZEC

Se ha llevado a cabo del modo indicado en el apartado 2.3. La vegetación de esta zona supone una continuación de la parte que es a la vez ZEC y ZEPA. Para las 125,88 ha se han cartografiado 89 teselas e identificado los HIC: 8230, 9230 y 9340 (no tipo fluvial o humedal), no habiéndose identificado ningún tipo de HIC de tipo fluvial o humedal. Tampoco se ha detectado ningún HIC que no estuviera ya representado en la parte que es a la vez ZEC y ZEPA.

En la tabla siguiente se resumen los HIC cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	44	0,00	1,30	59,20
8230	1	2,00	2,00	0,81
9230	25	1,56	2,00	35,17
9340	20	1,40	2,00	30,69

## ES4150121 – RIBERAS DEL RÍO ALAGÓN Y AFLUENTES

En este caso hay una parte que es a la vez ZEC y ZEPA (1842,70 ha) para la que había cartografía previa.

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León, los límites de esta ZEC han cambiado, de modo que 203,12 ha carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía para lo cual se ha cruzado la cartografía con los límites oficiales actuales de modo que se han obtenido 86 teselas de huecos. La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (25) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en la propuesta técnica.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3170, 3260, 3270, 6420, 91B0, 91E0 y 92A0), el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001) y, al menos, un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 4030, 6310, 8220, 9230, 9260, 9330, 9340.

#### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3170, 3260, 3270, 6420, 91B0, 91E0, 92A0), y, al menos, un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 4030, 8220, 9230, 9260, 9330 y 9340. En este caso no hay teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática, o HIC turbosos o paraturbosos. Tampoco hay teselas asignadas a G-TV dudosos. En algunos casos ha sido necesario modificar los límites, dividir o fusionar teselas para corregir la cartografía y solucionar las incongruencias detectadas. De este modo, el total de teselas de la cartografía ha pasado de 641 teselas previas a 292 teselas resultantes tras de la revisión. Se han revisado 116 de las 292 teselas totales, habiéndose modificado el G-TV en un total de 92 de ellas (incluyéndose las 26 teselas de huecos), mientras que en la mayoría se han cambiado el % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2. La mayoría de las teselas no revisadas corresponden a HIC no higrófilos o hidrófilos, cultivos, plantaciones forestales, vías de comunicación y praderas alteradas.

#### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3250: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC como valor prioritario a nivel local y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

6310: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

8230: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

Dichas incongruencias que se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3250: Este HIC no estaba presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, como se indica en el pliego en relación a las incongruencias. En las prospecciones de campo se ha comprobado su presencia significativa en 3 teselas, habiéndose detectado su presencia puntual en otras 3 teselas, localizadas todas ellas en el extremo sur de la ZEC.

6310: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC se encuentra presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. La presencia de este HIC se restringe a un total de 5 teselas en el extremo norte de la ZEC, identificándose su presencia puntual en otra tesela más de la misma zona.

8230: Este HIC no estaba presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, como se indica en el pliego en relación a las incongruencias. Se ha comprobado su presencia en un total de 9 teselas, habiéndose detectado su presencia puntual en otras 10 teselas, localizadas todas ellas en el extremo central de la ZEC.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia significativa de 3 nuevos HIC no incluidos anteriormente:

3150. Después de la revisión realizada en campo se concluye que este HIC tan solo se encuentra presente en dos charcas ganaderas al norte de la ZEC, con un estado de conservación desfavorable. Sin embargo, no se ha identificado en ningún tramo fluvial del espacio, por lo que de estar presente será probablemente en forma muy puntual.

3280. Se ha comprobado la presencia de este HIC en un pequeño tramo fluvial en el extremo sur de la ZEC, con una extensión reducida y un estado de conservación desfavorable, en contacto directo con el ZEC Las Batuecas-Sierra de Francia.

8230. Se ha detectado la presencia de este HIC en la mitad sur de la ZEC, principalmente asociado a muchas de las teselas previamente identificadas con el HIC 8220.

Sin embargo, se ha comprobado que 1 de los HIC incluido anteriormente tanto en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario), como en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, no se encuentra presente dentro de los límites del espacio:

3260. Se trata de un hábitat cuyo desarrollo es muy variable en los diferentes años en función del régimen hidrológico de los cauces fluviales. Aunque se han detectado tramos fluviales con condiciones ecológicas y potencialidad para el desarrollo de este HIC, no se ha podido constatar la presencia de formaciones de batráquidos y helodeidos característicos del mismo de suficiente entidad como para incluirlas en este tipo de HIC, ni en las teselas donde estaba indicado ni en el resto del espacio. Por lo tanto, se concluye que este HIC no se encuentra presente, al menos de forma significativa, dentro de los límites de la ZEC.

#### Análisis del HIC 91B0:

Este HIC se ha localizado únicamente en 1 tesela localizada en una vaguada anexa al cauce en el tramo entre Miranda del Castañar y Molinillo.

#### Otras consideraciones:

El HIC 91E0 reduce su superficie en la ZEC de forma considerable. Muchas de las teselas identificadas bajo este HIC se corresponden en realidad con formaciones referibles al HIC 92A0, por lo que este segundo hábitat ha incrementado su superficie tras la revisión.

Además, se ha identificado la presencia puntual de otros 2 HIC (3250 y 8130) con una cobertura inferior al 5% en tesela, no considerada suficiente para ser incluida en un G.TV.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	180	0,00	0,38	1008,57
3150	2	1,00	1,00	0,28
3170	3	1,00	1,00	1,95
3250	3	1,33	1,67	5,23
3270	4	1,25	1,50	1,68
3280	1	1,00	2,00	0,43
4030	10	1,70	0,80	70,87
6310	5	1,60	1,60	30,07
6420	9	1,00	1,22	10,58
8220	16	2,00	1,13	49,39
8230	10	1,70	1,90	22,84
91B0	1	2,00	2,00	0,71
91E0	8	1,75	1,75	26,84
9230	30	1,73	1,17	313,17
9260	3	2,33	2,33	31,84
92A0	22	1,32	1,82	60,57
9330	3	2,67	2,00	23,22
9340	29	2,24	0,72	184,46

## ES4150125 – RIBERAS DEL RÍO AGADÓN

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León, los límites de esta ZEC han cambiado, de modo que 19,10 ha carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía para lo cual se ha cruzado la cartografía con los límites oficiales actuales de modo que se han obtenido 63 teselas de huecos. La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (22) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en la propuesta técnica.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3170, 3270 y 91E0), y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 4030 y 9340. En este caso no hay teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática, o HIC turbosos o paraturbosos. Tampoco hay teselas asignadas a G-TV dudosos. En algunos casos ha sido necesario modificar los límites, dividir o fusionar teselas para corregir la cartografía y solucionar las incongruencias detectadas. De este modo, el total de teselas de la cartografía ha pasado de 177 teselas previas a 151 teselas resultantes tras de la revisión. Se han revisado 110 de las 151 teselas totales, habiéndose modificado el G-TV en un total de 94 de ellas (incluyéndose las 22 teselas de huecos), mientras que en la mayoría se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2. La mayoría de las teselas no revisadas corresponden a cultivos, plantaciones forestales, vías de comunicación y praderas alteradas.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3260: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

4090: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

6220: HIC no incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

6310: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

8220: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

8230: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

9230: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

Dichas incongruencias que se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3260: Este HIC no estaba presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, como se indica en el pliego en relación a las incongruencias. En las prospecciones de campo se ha comprobado que, aunque puntualmente se pueden localizar algunas de las especies que constituyen el hábitat, no presentan entidad suficiente ni condiciones ecológicas para su mantenimiento, por lo que se concluye que este HIC no se encuentra presente en el espacio.

4090: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. En las prospecciones de campo se ha comprobado que este HIC no se encuentra presente en el espacio

6220. Debe haber un error en el pliego técnico, ya que este HIC se encuentra ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. Este HIC no está presente en la ZEC.

6310: Este HIC no estaba presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, como se indica en el pliego en relación a las incongruencias. En las prospecciones de campo se ha comprobado que este HIC no se encuentra presente en el espacio

8220: Este HIC no estaba presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, como se indica en el pliego en relación a las incongruencias. En las prospecciones de campo se ha comprobado que este HIC no aparece de forma significativa en ninguna de las teselas del espacio. No obstante, se ha detectado su presencia puntual (con una cobertura inferior al 5%) en 4 teselas localizadas en las laderas escarpadas del Embalse del Águeda y en el tramo al sur de Serradilla del Llano.

8230: Este HIC no estaba presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, como se indica en el pliego en relación a las incongruencias. En las prospecciones de campo se ha comprobado que este HIC no aparece de forma significativa en ninguna de las teselas del espacio. No obstante, se ha detectado su presencia puntual (con una cobertura inferior al 5%) en 3 teselas localizadas en las laderas escarpadas del Embalse del Águeda y en el tramo al sur de Serradilla del Llano.

9230: Se ha detectado la presencia significativa de este HIC en un total de 3 teselas, apareciendo puntualmente (con una cobertura inferior al 5%) en otras 6 teselas, todas ellas en las laderas umbrías del tramo central de la ZEC, al sur de los pueblos de La Atalaya y Serradilla del Llano.

**Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de 4 nuevos HIC no incluidos anteriormente:

3250. Se ha detectado la presencia de este HIC de forma puntual en algunas teselas de la parte occidental de la ZEC, principalmente asociado a los depósitos de canturrales de la cola del embalse del Agueda. Se trata de formaciones de escasa extensión y entidad, por lo que se las asigna un estado de conservación desfavorable.

6420. Se ha identificado la presencia de praderas juncales referibles a este HIC en varias teselas anexas al cauce repartidas por el tramo central de la ZEC. No obstante, estas formaciones presentan una elevada presión ganadera que genera un importante pisoteo y nitrificación, encontrándose empobrecidas y alteradas, por lo que se asigna un estado de conservación desfavorable.

9230. Se ha detectado la presencia de este HIC de forma puntual en la base de las laderas más umbrías de la margen izquierda del tramo central de la ZEC, donde aparecen algunos rodales de melojos.

92A0. En la cartografía previa todas las formaciones arbóreas riparias se adscribían al HIC 91E0. No obstante, se ha confirmado que la mitad de esas teselas son en realidad saucedas salviifolias y fresnedas con algunos alisos dispersos, por lo que se incluyen en el HIC 92A0.

Sin embargo, se ha comprobado que 2 de los HIC incluidos anteriormente tanto en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario), como en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, no se encuentra presente dentro de los límites del espacio:

3170. No se ha identificado la presencia de este HIC dentro de los límites de la ZEC. Las teselas en las que se indicaba son en realidad canturrales fluviales del HIC 3250 y praderas juncales del HIC 6420, así como formaciones helofíticas referibles a los Glycerio-Sparganion, no incluidas en ningún tipo de HIC.

4030. Tampoco se ha constatado la presencia de brezales en los límites de la ZEC, pese a encontrarse indicados en la mayor parte de las teselas de las laderas del espacio. Todas esas teselas se corresponden en realidad a escobonales dominados por *Cytisus multiflorus* sin ninguna especie de ericácea, no adscribibles a ningún tipo de HIC, a menudo con presencia de rodales de encinares del HIC 9340.

#### Análisis del HIC 91B0:

Este HIC no se encuentra dentro de los límites de esta ZEC.

#### Otras consideraciones:

En algunas laderas con afloramientos rocosos del ZEC se ha identificado la presencia puntual de otros 2 HIC, 8220 y 8230, con una cobertura inferior al 5% en tesela, no considerada suficiente para ser incluida en un G-TV.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores

asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	125	0,61	1,08	69,77
3250	4	1,00	0,75	2,16
3270	2	1,00	2,00	0,56
6420	16	1,06	2,00	1,50
91E0	12	1,92	1,00	25,32
9230	3	2,00	2,00	1,39
92A0	12	1,08	1,67	9,65
9340	9	1,22	1,33	1,38

## ES4150087 – RÍO ÁGUEDA (ZEPA)

Toda la superficie de la ZEPA Río Águeda se encuentra dentro de los límites de la ZEC Riberas del Río Águeda, por lo que no procede realizar un análisis independiente de ambos espacios.

## ES4150127 – RIBERAS DEL RÍO ÁGUEDA

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León, los límites de esta ZEC han cambiado, de modo que 125,62 ha carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía para lo cual se ha cruzado la cartografía con los límites oficiales actuales de modo que se han obtenido 67 teselas de huecos. La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (10) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en la propuesta técnica.

### Revisar la cartografía previa de hábitats

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3170, 3270, 3260, 6420, 91B0, 91E0 y 92A0); el 100% de teselas de HIC no correspondientes a

hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática, o HIC turbosos o paraturbosos (en este caso 6310); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 5330, 6310, 8220 y 9340. En este caso no hay teselas asignadas a G-TV dudosos. En algunos casos ha sido necesario modificar los límites, dividir o fusionar teselas para corregir la cartografía y solucionar las incongruencias detectadas. De este modo, el total de teselas de la cartografía ha pasado de 100 teselas previas a 85 teselas resultantes tras de la revisión. Se han revisado 70 de las 85 teselas totales, habiéndose modificado el G-TV en un total de 58 de ellas (incluyéndose las 10 teselas de huecos), mientras que en la mayoría se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2. La mayoría de las teselas no revisadas corresponden a cultivos, plantaciones forestales, vías de comunicación y praderas alteradas.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

4090: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

6310: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC como valor prioritario a nivel local y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

8230: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC como valor prioritario a nivel local y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

91E0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC como valor prioritario a nivel local y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

Dichas incongruencias que se han analizado y resuelto del siguiente modo:

4090: Este HIC no estaba presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, como se indica en el pliego en relación a las incongruencias. En las prospecciones de campo se ha comprobado que este HIC no se encuentra presente en el espacio.

6310: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC se encuentra presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. En las prospecciones de campo se ha comprobado que este HIC no se encuentra presente en el espacio.

8230: Este HIC se ha identificado en un total de 6 teselas localizadas en las laderas rocosas de la mitad norte del ZEC.

91B0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC se encuentra presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. Se ha detectado presencia significativa de este

HIC en una sola tesela en la ladera umbría del punto de confluencia del río Águeda con el río Rivera. Además, ha sido observada la presencia puntual de este HIC en otras 6 teselas, la mayoría en la mitad norte del ZEC, aunque con una cobertura inferior al 5%.

91E0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC se encuentra presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC. En las prospecciones de campo se ha comprobado que este HIC no se encuentra presente en el espacio.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de 3 nuevos HIC no incluidos anteriormente:

3250. Se ha localizado la presencia de este HIC en algunas teselas del tramo medio-alto de la ZEC, incluyendo algunas teselas de gran extensión en un estado de conservación favorable.

3280. Se la detectado su presencia de forma puntual en dos teselas de la mitad meridional de la ZEC, aunque presentan una ecología, estructura y composición típica de este HIC, por lo que se asigna un estado de conservación favorable.

8230. Este HIC aparece bien representado en varias teselas de gran extensión en las laderas rocosas de la mitad septentrional de la ZEC, que entran en contacto con la ZEC Arribes del Duero.

Sin embargo, se ha comprobado que 3 de los HIC incluidos anteriormente tanto en el formulario del plan básico de gestión la ZEC, todos ellos como valores prioritarios a nivel local, como en la adaptación de la cartografía detallada de HIC, no se encuentran presentes dentro de los límites del espacio:

3150. Este HIC estaba citado en buena parte de las teselas fluviales de la ZEC. Sin embargo, se ha descartado su presencia significativa en ninguna de ellas, relegándose a una distribución muy puntual y anecdótica en algunos pequeños remansos fluviales no cartografiados. Por ello, tan solo se indica su presencia en el apartado de "Presencia puntual", con una cobertura inferior al 10 %, en 3 teselas de la parte sur del espacio.

6310. No se ha identificado la presencia de este HIC en ninguna de las teselas donde estaba indicado, correspondiéndose con formaciones de encinar aclarado (HIC 9340), ni en ninguna otra parte de la ZEC.

91E0. No se ha constatado la presencia de este HIC dentro de los límites de la ZEC. Las teselas asignadas a este HIC, aunque en la mayor parte de los casos presentan una cobertura significativa de alisos, no manifiestan una clara dominancia de esta especie (siendo dominante *Salix salviifolia* y *Fraxinus angustifolia*) ni albergan las condiciones ecológicas necesarias para este HIC. Por lo tanto, estas teselas se han llevado al HIC 92A0.

#### Análisis del HIC 91B0:

Como ya se ha indicado en la resolución de incongruencias, el HIC 91B0 se encuentra incluido en la adaptación cartográfica realizada previamente, al contrario de lo que se indica en el pliego técnico. En la revisión realizada se constata que este HIC aparece en 2 teselas, habiendo sido observada la presencia puntual de este HIC en otras 5 teselas, con una cobertura inferior al 5%.

Otras consideraciones:

El HIC 3170 reduce mucho su superficie ya que la mayor parte de lo que se indicaba bajo este HIC se corresponde en realidad con canturrales fluviales del HIC 3250 y con formaciones helofíticas del *Glycerio-Sparganion*, no referibles a ningún tipo de HIC.

El HIC 8220 reduce mucho su superficie ya que buena parte de lo que aparecía bajo este HIC corresponde en realidad al HIC 8230.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	35	0,00	1,29	284,12
3150	1	2,00	2,00	1,15
3170	1	1,00	1,00	0,14
3250	8	1,75	1,63	10,28
3260	7	1,57	1,71	23,53
3270	7	1,86	1,71	9,62
3280	2	2,00	2,00	0,59
5330	9	1,89	0,44	160,61
6420	1	1,00	2,00	0,05
8220	5	2,00	2,00	85,76
8230	4	2,00	2,00	80,81
91B0	2	2,00	2,00	6,95
92A0	21	1,33	1,38	29,72
9340	14	1,64	1,79	252,61

## ES4160062 – LAGUNAS DE COCA Y OLMEDO

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 37,64 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 1475 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas), del 1753 del total inicial. La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (2) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 1310, 1410, 3140, 3150, 3170, 6420); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001), en este caso con 6 teselas; y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 6220, 5330 y 9540. Esto supone que se han revisado 209 teselas de las 282 definitivas. En 32 de ellas se ha cambiado el G-TV, en 110 se han cambiado los % de cobertura de algún HIC y 67 permanecen igual a la revisión cartográfica previa. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos herbáceos. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

1430: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

1510\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

92A0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

1430: Suponemos que este HIC ha sido identificado en la ZEC por presencia de formaciones halonitrófilas de *Camphorosma monspeliaca* (alcanfora), cuando en realidad, siguiendo criterios estructurales y funcionales, e incluso sintaxonómicos, corresponden a praderas halófilas pisoteadas del HIC 1410 del *Puccinellion cespitosae*.

1510\*: Este HIC no se puede considerar en la ZEC, pues aquí las formaciones halófilas son de fondos de valle o depresiones en zonas de descarga de humedales cargados de sales, y no zonas esteparias en glaciares o amplias elevaciones, mesetas, ligeramente cóncavas que se dan en áreas geográficas de ombrotipos secos o muy secos. Cualquier identificación de este HIC en la ZEC responde más a complejos halófilos de HIC 1410 + HIC 1310.

92A0: La ZEC está constituido por un sistema de humedales endorreicos salinos o subsalinos con representados mayormente por los HIC 1310 y 1410, o por vaguadas semiagostantes de difícil drenaje representando a criptohumedales del HIC 6420 y /o pastizales anuales de 6220\*, por lo que la potencialidad de los bosques galería del HIC 92A0 en estos entorno es prácticamente nula.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la ausencia de la totalidad de los HIC incluidos anteriormente en las incongruencias.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### **RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	258	0,03	1,15	474,08
1310	56	2,14	2,05	85,02
1410	122	2,08	2,05	402,13
3140	13	1,77	1,77	22,88
3150	8	1,50	1,50	1,64
3170	29	1,59	1,90	31,46
5330	7	2,71	2,29	19,98
6220	20	1,55	1,85	23,56
6420	33	1,55	1,58	134,23
9540	9	1,78	2,00	21,39

## ES4160063 – LAGUNAS DE SANTA MARÍA LA REAL DE NIEVA

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 17,44 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 734 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas), de un total previo de 939. La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (3) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 1310, 1410, 3140, 3150, 6420); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001), en este caso con 6 teselas; y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso ninguno. Esto supone que se han revisado 147 teselas de las 198 definitivas. En 51 de ellas se ha cambiado el G-TV, en 55 se han cambiado los % de cobertura de algún HIC y 41 permanecen igual a la revisión cartográfica previa. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos (tanto leñosos como herbáceos). La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3170\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión del lugar y que figura como valor prioritario a escala local para la ZEC y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

6420: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión del lugar y que figura como valor prioritario a escala local para la ZEC y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3170\*: Aparecen en la ZEC en una treintena de teselas formando parte de complejos salinos o subsalinos.

6420: Aparecen en la ZEC en unas cuantas teselas con características muy próximas al HIC 1410, dado que ambos HIC en la ZEC presentan caracteres intermedios de complicado ajuste sintaxonómico y de uno u otro HIC.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de todos los HIC mencionados en las incongruencias:

3170\*: Aparecen en la ZEC en una treintena de teselas formando parte de complejos salinos o subsalinos.

6420: Aparecen en la ZEC en unas cuantas teselas con características muy próximas al HIC 1410, dado que ambos HIC en la ZEC presentan caracteres intermedios de complicado ajuste sintaxonómico y de uno u otro HIC.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	191	0,00	1,13	158,22
1310	57	2,21	1,77	64,66
1410	97	1,77	1,78	340,05
3140	17	1,88	1,65	5,50
3150	19	1,84	1,68	6,73
3170	32	2,22	1,78	18,12
6220	8	1,50	1,63	25,70
6420	4	2,00	2,00	11,03
92A0	3	2,00	2,00	1,37

## ES4160048 - LAGUNAS DE CANTALEJO - ZEPA

Se han cartografiado 2.525,56 ha en las que se han asignado 84 teselas, en las que dominan grandes superficies del HIC 9540 (Pinares mesogeanos).

Los hábitats detectados son: 1410, 3170\*, 3150, 6420 y 9540

## ES4160106 – LAGUNAS DE CANTALEJO

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 70,36 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 233 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas), de un total previo de 966. La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (13) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 1410, 3150, 3170\*, 6420, 6430, 6510, 7210\*, 91B0, 91E0\*, 92A0); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001), en este caso ninguno; y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 6220\* y 9540. Esto supone que se han revisado 144 teselas de las 710 definitivas. En 45 de ellas se ha cambiado el G-TV, en 28 se han cambiado los % de cobertura de algún HIC y 71 permanecen igual a la revisión cartográfica previa. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos (tanto leñosos como herbáceos). La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

7210\* HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión del lugar y que figura como valor prioritario a escala local para la ZEC y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

3140: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3260: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3160: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91E0\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión del lugar y que figura como valor prioritario a escala regional para la ZEC y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

7210\* Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC está presente en la adaptación de cartografía de hábitats y en la revisión presente.

3140: No se ha detectado la presencia del HIC. Solo se han visto pequeños grupos de algas caráceas en el seno de los HIC 3150 y 3170\*.

3160: No se ha detectado este HIC en la ZEC y además habría que descartar su presencia dado que son humedales o cuerpos de agua que aparecen en el seno de complejos de turberas ácidas presididos por HIC del grupo 71, sistemas inexistentes en el área de la ZEC donde predominan humedales de aguas alcalinas u oligosalinas.

3260: Ha sido detectado en los tramos fluviales de la ZEC, aunque con representación muy escasa y esporádica.

91E0\*: No se ha detectado en la ZEC. Su presencia en los formularios oficiales del lugar nos hace deducir que es por la presencia ya conocida en el río Cega; en tramos inferiores del río, aunque próximos o casi contiguas a la ZEC Lagunas de Cantalejo.

91B0: Ha sido confirmada su presencia en tres teselas, aunque su representación se limita a 3 teselas con estado de conservación regular, por lo que no debería de ser considerado en esta ZEC como valor prioritario a escala regional.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado **la presencia de los siguientes HIC que mencionados en las incongruencias:**

7210\* Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC está presente en la adaptación de cartografía de hábitats y en la revisión presente.

3260: Ha sido detectado en los tramos fluviales de la ZEC, aunque con representación muy escasa y esporádica.

91B0: Ha sido confirmada su presencia en tres teselas, aunque su representación se limita a 3 teselas con estado de conservación regular, por lo que no debería de ser considerado en esta ZEC como valor prioritario a escala regional.

Como resultado de esta revisión cartográfica **se ha comprobado la ausencia** de los siguientes HIC incluidos en los Planes básicos de gestión:

3140: No se ha detectado la presencia del HIC. Solo se han visto pequeños grupos de algas caráceas en el seno de los HIC 3150 y 3170\*.

3160: No se ha detectado este HIC en la ZEC y además habría que descartar su presencia dado que son humedales o cuerpos de agua que aparecen en el seno de complejos de turberas ácidas presididos por HIC del grupo 71, sistemas inexistentes en el área de la ZEC donde predominan humedales de aguas alcalinas u oligosalinas.

91E0\*: No se ha detectado en la ZEC. Su presencia en los formularios oficiales del lugar nos hace deducir que es por la presencia ya conocida en el río Cega; en tramos inferiores del río, aunque próximos o casi contiguos a la ZEC Lagunas de Cantalejo.

Otros HIC detectados en esta revisión no indicados en los formularios ni en la adaptación de la cartografía de hábitats.

9230: Se ha localizado una tesela entre un humedal y un pinar de *P.pinaster*, donde se localiza además la especie de interés *Carex arenaria*.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	377	0,02	0,37	1290,00
1410	18	1,00	1,00	23,33
3150	24	2,42	2,00	20,09
3170	27	1,74	1,93	3,71
3260	4	2,00	1,75	9,60
6220	12	1,25	1,00	29,07
6420	30	1,70	1,60	36,75
6430	4	2,25	1,75	10,42
7210	3	2,00	2,00	2,76
91B0	4	1,50	1,50	53,34
9230	1	2,00	2,00	0,52
92A0	5	1,60	1,80	108,51
9540	342	2,00	0,23	9179,85

## ES4180017 – RIBERAS DE CASTRONUÑO

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 264,5 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 108 teselas de huecos. La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (35) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 1310, 1410, 3270, 3280, 6420, 6430 y 92A0); el 100% de teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática (en este caso 6310); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001) y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 5330, 6220, 9340, 9540. Hay varias nuevas teselas que resultan de separar de otras teselas y han desaparecido otras teselas previas ya que muchas se han fusionado con teselas colindantes, de modo que finalmente el teselado ha pasado de 827 teselas iniciales a un total de 430 teselas, de las que se han revisado 236 teselas. En 153 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos, plantaciones forestales, vías de comunicación y praderas alteradas. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3150: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

3250: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC

Dichas incongruencias que se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3150: HIC muy puntual en el Espacio. Solamente lo hemos localizado en dos charcas ganaderas.

3250: HIC muy puntual y mal caracterizado en el Espacio. Las graveras fluviales más hidrófilas se corresponden con el HIC 3270, mientras que las graveras y canturriales menos higrófilas, que son los ocupados por el HIC, son más escasos y suelen estar ocupados exclusivamente por vegetación ruderal-nitrófila. Solamente lo hemos cartografiado en dos teselas y en ambos casos mal caracterizado con casi exclusivamente plantas ruderal-nitrófilas.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

3140: Lo hemos localizado y cartografiado en una charca ganadera en una finca de dehesa. También hemos indicado su presencia puntual en otra tesela.

3170: Lo hemos localizado y cartografiado en varias charcas ganaderas y alguna depresión inundable. En todos los casos pobremente caracterizados y en mal estado de conservación.

91B0: Ver más abajo (análisis del HIC 91B0)

Por otro lado, tenemos que descartar la presencia de los siguientes HIC que estaban incluidos anteriormente:

1310: Se han revisado las teselas en las que estaba cartografiado y se ha descartado su presencia. Tampoco se ha encontrado en ningún otro enclave. Únicamente se ha encontrado algún terófito halonitrófilo (*Hordeum marinum*) de modo puntual pero sin que estructure el HIC.

1310: Se han revisado las teselas en las que estaba cartografiado y se ha descartado su presencia. Tampoco se ha encontrado en ningún otro enclave.

#### Análisis del HIC 91B0:

Hemos incluido en este HIC dos teselas cuya asignación resulta algo dudosa: se trata de formaciones no riparias dominadas por olmos y acompañada de fresnos y diversos espinares (sobre todo rosas y zarzas). Por otro lado, hay algún fragmento de bosque ripario dominado por fresnos de hoja estrecha, pero estas fresnedas riparias, con chopos y sauces, se incluyen en el HIC 92A0.

#### Otras consideraciones:

9540. Mucho más abundante de lo que reflejado en la cartografía previa. Había muchas teselas asignadas a choperas cultivadas que en realidad son cultivos de *P. pinea*, muchos de ellos bastante naturalizados y por tanto asignables al HIC. También correspondía al HIC alguna tesela asignada a encinar. Sin embargo, de las pocas teselas asignadas a este HIC en la cartografía previa ninguna correspondía en realidad al HIC.

6220. Había varias teselas asignadas a majadal y en realidad ninguna era majadal. Únicamente hemos visto algún fragmento de majadal (muy mal caracterizado) en el seno de dehesas que quedan integrados en el HIC 6310. El HIC, sin embargo, sí está representado en el Espacio por

estipares de *S. juncea*, que aparecen sobre sustrato más o menos ricos en bases y que no estaban contemplados en la cartografía previa.

En este Espacio no solo se han revisado las teselas comprometidas en el pliego técnico, sino que se ha hecho un esfuerzo de recartografía uniéndose multitud de teselas y rediseñando límites ya que la cartografía previa era especialmente defectuosa y caótica en cuanto los límites de las teselas y la asignación de contenidos. Aun así se requeriría un esfuerzo mayor, sobre todo en el caso de los HIC no higrófilos.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	273	0,01	0,22	5224,69
3140	1	1,00	2,00	37,67
3150	2	1,00	1,50	38,18
3170	4	1,00	1,25	27,92
3250	2	1,00	1,50	8,12
3270	11	1,64	1,91	5,46
3280	6	1,67	1,83	2,80
5330	31	1,77	1,71	226,38
6220	7	2,00	2,00	0,00
6310	32	1,56	1,91	593,03
6420	8	1,63	1,88	52,18
6430	33	1,00	1,88	42,21
91B0	2	1,00	2,00	14,74
92A0	33	1,36	1,82	96,51
9340	48	1,54	0,71	1267,29
9540	21	1,38	1,90	270,49

## ES4180070 – RIBERAS DEL RÍO CEGA

### **Completar la cartografía de hábitats**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 82,26 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 656 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas) de un total previo de 888. La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (6) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3260, 3270, 6430, 6510, 91B0, 91E0\*, 92A0); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001), concretamente 2 teselas; y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 9540 y 9560. Esto supone que se han revisado 99 teselas de las 186 definitivas. En 20 de ellas se ha cambiado el G-TV, en 8 se han cambiado los % de cobertura de algún HIC y en 71 permanecen igual a la revisión cartográfica previa. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos (tanto leñosos como herbáceos). La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3260: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión del lugar y que figura como valor prioritario a escala local para la ZEC y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6420: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

91E0\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión del lugar y que figura como valor prioritario a escala regional para la ZEC y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3260: Este HIC ha sido detectado en esta revisión aunque por su frecuencia baja y su calidad media, no debería ser considerado como esencia regional en la ZEC.

6420: No ha sido detectado en la ZEC. En algunos TV constituidos con CVB representativas del HIC 6420 estas pueden estar inmersas en los HIC 6430 **sin poderse hablar de la presencia del HIC** por la simple presencia de sus taxones característicos como *Scirpus holoschenus* (indicadora principal HIC 6420). Pueden aparecer pequeños grupos de estas comunidades vegetales pero sin posibilidad cartográfica y con una presencia eventual tras las cortas de choperas plantadas o en linderos.

91B0. También se ha comprobado su presencia muy puntual (1 tesela). Los biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias) en la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por cultivos (tanto forestales como herbáceos). Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está codominado por fresnos de hoja estrecha pero estos fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

91E0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC está presente en la adaptación de cartografía de hábitats y en la revisión presente, y además podría considerarse como esencia regional para ZEC.

#### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado **la presencia de los siguientes HIC que mencionados en las incongruencias:**

3260: Este HIC ha sido detectado en esta revisión aunque por su frecuencia baja y su calidad media, no debería ser considerado como esencia regional en la ZEC.

91B0. También se ha comprobado su presencia muy puntual (1 tesela). Los biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias) en la ZEC están ocupados prácticamente en su totalidad por cultivos (tanto forestales como herbáceos). Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está codominado por fresnos de hoja estrecha pero estos fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

91E0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC está presente en la adaptación de cartografía de hábitats y en la revisión presente, y además podría considerarse como esencia regional para ZEC.

Como resultado de esta revisión cartográfica **se ha comprobado la ausencia** de los siguientes HIC incluidos **en las incongruencias:**

6420: No ha sido detectado en la ZEC. En algunos TV constituidos con CVB representativas del HIC 6420 estas pueden estar inmersas en los HIC 6430

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado **la ausencia** de los siguientes HIC que estaban incluidos anteriormente en las cartografías y formularios:

6510. Presente en las cartografías, pero en realidad no se localiza en el Espacio pues además su área biogeográfica escapa de la potencialidad de este HIC.

Como resultado de esta revisión cartográfica **se ha comprobado la presencia** de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente ni en los formularios ni en la adaptación de la cartografía de HIV:

9530\*: En los taludes abruptos de río Adaja quedan algunas formaciones de *Pinus nigra* subsp. *salmannii* con *P.sylvestris* y *P.pinaster*, con avellanos dando lugar a una peculiar formación boscosa de gran valor

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	110	0,02	0,37	77,15
3260	8	2,38	2,63	13,02
3270	14	2,93	2,93	14,51
6430	6	1,50	2,33	7,98
91B0	1	2,00	1,00	0,41
91E0	5	2,80	2,80	138,43
92A0	26	2,35	2,46	200,18
9530	1	3,00	2,00	10,75
9540	57	2,16	1,61	73,86

## ES4180081 – RIBERAS DEL RÍO ADAJA Y AFLUENTES

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 236,92 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 1749 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser

continuación de las mismas, mientras que otras (3) son nuevas teselas a las que se las ha asignado los mosaicos de HIC y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

#### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3170\*, 3260, 3270, 6420, 6230, 6430, 6510, 91B0, 92A0); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001); y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso, 6220, 8220, 9230, 9340 y 9540. Esto supone que se han revisado 178 teselas de las 457 definitivas. En 114 de ellas se ha cambiado el G-TV y en 46 se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos (tanto leñosos como herbáceos). La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

#### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

91B0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (como valor prioritario a nivel local) y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

8230: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (como valor prioritario a nivel local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

8230: No se ha constatado su presencia y además es poco probable pues en la ZEC no se encuentran suelos silíceos esqueléticos del piso oromediterráneo o superior, donde este HIC encuentra su óptimo.

#### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

6220\*: Habría que **excluir** las identificaciones previas de este HIC que más bien parecen corresponder a taludes de herbazales nitrófilos o a pastizales de *Agrostis castellana* o a matorrales pre estépico del HIC 5330.

8220\*: Su presencia queda limitada a una tesela de un roquedo que queda dentro de los límites de la ZEC.

3170\*: Es un HIC solo presente en una tesela con muy mala representación, en mosaico con juncas del HIC 6420.

6420. La presencia de este HIC es insignificante y en muy mal estado de conservación.

91B0. También se ha comprobado su presencia muy puntual, pero con una representación muy escasa en tan solo 5 teselas, por lo que no debería considerarse como valor prioritario a nivel local. Los biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias) en la ZEC están

ocupados prácticamente en su totalidad por cultivos (tanto forestales como herbáceos). Hay algunos tramos en los que el bosque ripario está codominado por fresnos de hoja estrecha pero fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0. Las escasas teselas de este HIC se localizan en la cabecera del río Adaja, sobre la ciudad de Ávila, donde se encuentran un par de teselas con fresnos corpulentos adhesionados.

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que **no estaban incluidos anteriormente**:

4090. Aparece de forma esporádica, y en mala estado de conservación, en un par de teselas de escasa superficie correspondientes a formaciones de *Astragalus granatensis*.

5330: Aparece de forma esporádica en 4 teselas, y en mala estado de conservación, en pequeñas superficies de taludes abruptos del límite superior del perfil transversal del cauce.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

**RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)**

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	306	0,00	0,42	437,95
3150	9	1,22	1,00	13,25
3170	1	1,00	1,00	0,12
3260	44	1,93	1,95	30,35
3270	37	2,92	2,62	19,60
4090	1	1,00	1,00	0,09
5330	4	1,50	2,50	1,74
6230	1	2,00	2,00	2,30
6420	2	1,00	1,00	1,19
6430	14	1,86	2,00	10,31
6510	12	2,00	2,00	14,07
8220	1	2,00	3,00	0,12
91B0	5	2,20	1,80	25,37
9230	6	2,17	2,00	14,01

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
92A0	116	2,22	2,04	842,21
9340	3	2,33	2,00	13,10
9540	47	2,09	1,96	96,44

## ES4180124 – SALGÜEROS DE ALDEAMAYOR

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 1,51 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 46 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas), de un total previo de 193. La totalidad de huecos se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 1310, 1410, 1420, 1510\*, 3140, 3170\*, 6420); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001), en este caso con 10 teselas del G-TV 0001; y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 5330, 9540. Esto supone que se han revisado 97 teselas de las 153 definitivas. En 16 de ellas se ha cambiado el G-TV, en 37 se han cambiado los % de cobertura de algún HIC y en 44 permanecen igual a la revisión cartográfica previa. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos (tanto leñosos como herbáceos). La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

No existe ninguna.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	91	0,00	0,70	494,89
1310	55	1,64	2,02	70,74
1410	39	2,31	2,31	128,39
1420	27	1,78	1,74	79,82
1510	6	1,83	1,33	82,54
3140	2	1,00	1,00	2,09
3170	20	1,45	2,30	6,28
5330	1	2,00	2,00	3,95
6420	3	1,00	1,00	1,97
9540	26	1,96	1,50	308,38

## ES4180147 - HUMEDALES DE LOS ARENALES

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 150,50 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 3885 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas), de un total previo de 4429. La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (1) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 1310, 1410, 3140, 3150, 3170\*, 6420); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (G-TV 01 y G-TV 0001), en este caso con 5 teselas del G-TV 0001; y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 6220\*, 5330 y 9540. Esto supone que se han revisado 368 teselas de las 502 definitivas. En 130 de ellas se ha cambiado el G-TV, en 134 se han cambiado los % de cobertura de algún HIC y en 104 permanecen igual a la revisión cartográfica previa. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos herbáceos. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

**Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

1430: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

1510\*: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

92A0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

1430: Suponemos que este HIC ha sido identificado en la ZEC por presencia de formaciones halonitrófilas de *Camphorosma monspeliaca* (alcanfora), cuando en realidad, siguiendo criterios estructurales y funcionales, e incluso sintaxonómicos, corresponden a praderas halófilas pisoteadas del HIC 1410 del *Puccinellion cespitosae*.

1510\*: Este HIC no se puede considerar en la ZEC, pues aquí las formaciones halófilas son de fondos de valle o depresiones en zonas de descarga de humedales cargados de sales, y no zonas esteparias en glaciares o amplias elevaciones, mesetas, ligeramente cóncavas que se dan en áreas geográficas de ombrotipos secos o muy secos. Cualquier identificación de este HIC en la ZEC responde más a complejos halófilos de HIC 1410 + HIC 1310.

92A0: La ZEC está constituido por un sistema de humedales endorreicos salinos o subsalinos con representados mayormente por los HIC 1310 y 1410, o por vaguadas semiagostantes de difícil drenaje representando a criptohumedales del HIC 6420 y /o pastizales anuales de 6220\*, por lo que la potencialidad de los bosques galería del HIC 92A0 en estos entorno es prácticamente nula.

**Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Por tanto, como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la ausencia de todos los HIC incluidos anteriormente en las incongruencias.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPECTIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	444	0,00	0,94	1273,83

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
1310	86	2,00	1,98	153,14
1410	175	2,15	1,96	1117,33
3140	5	1,40	0,80	0,44
3150	15	1,40	0,80	4,54
3170	71	1,63	1,76	88,17
5330	9	2,11	0,22	47,94
6220	39	2,00	2,00	206,39
6420	40	1,80	1,03	302,83
9540	37	1,97	0,86	95,95

## ES4190067 – RIBERAS DEL RÍO TERA Y AFLUENTES

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 362,92 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 2101 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (772) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3250, 3260, 4020, 6430, 7110, 7140, 91B0 y 91E0); el 100% de teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática (en este caso 6230); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (en este caso G-TV 0001) y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 4030, 8230, 9230 y 9340.

En algunos casos ha sido necesario modificar los límites, dividir o fusionar teselas para corregir la cartografía y solucionar las incongruencias detectadas. De este modo, el total de teselas de la cartografía ha pasado de 2872 teselas previas a 1451 teselas resultantes tras de la revisión. Se han revisado 1223 de las 1451 teselas totales, habiéndose modificado el G-TV en un total de

1205 de ellas (incluyéndose las 772 teselas de huecos), mientras que en la mayoría se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2. La mayoría de las teselas no revisadas corresponden a cultivos, plantaciones forestales y praderas alteradas.

**Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3170: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3270: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6410: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6420: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6510: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

7110: HIC no incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC y presente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

92A0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3170: Se trata de un HIC con presencia muy puntual en la ZEC. Solamente hemos podido separar 2 pequeñas teselas en un arroyo temporal (Arroyo de Palazuelo) en las que aparece la y se ha indicado su presencia puntual en otras 2 teselas del mismo arroyo.

3240: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

3270: Este HIC resulta muy escaso en la ZEC. Aparece de modo muy puntual en algunas teselas (se ha señalado su presencia puntual en 3) y se ha asignado su presencia significativa (5%) en una tesela en la que era más abundante.

6410: Se trata de un HIC bastante frecuente en la ZEC. Se ha asignado su presencia significativa en 100 teselas. Aparece en mosaico con comunidades higroturbosas y sobre todo en antiguos prados de siega húmedos.

6420. Solamente hemos podido separar 2 pequeñas teselas en las que se encontraba en mal estado de conservación y en mosaico con otros herbazales. Seguramente haya algún fragmento más pero en todo caso es un HIC con presencia muy puntual en la ZEC.

6510: Se trata de un HIC bastante frecuente en la ZEC. Se asignado su presencia significativa en 97 teselas. Se trata en muchos casos de prados de siega en proceso de abandono y en general de prados de siega de *Arrhenaterion* finícolas y transicionales a los prados de siega asignables a *Cynosurion cristati* (no incluibles en el HIC)

7110: Se ha comprobado su presencia muy puntual en la ZEC. Se ha señalado su presencia significativa en una sola tesela y su presencia puntual en otra.

92A0: Se trata de un HIC poco frecuente y abundante en la ZEC: El bosque ripario claramente dominante en la ZEC es la aliseda, aunque en muchos casos llegue a haber muchos fresnos y/o chopos (sobre todo provenientes de cultivos colindantes antiguos o actuales), sobre todo en una banda exterior a la más próxima al cauce, pero en esto casos se deben considerar situaciones de deterioro de la aliseda. Sin embargo, en algunos tramos las alisedas son sustituidas totalmente (sobre todo por alteración, pero a veces también por condicionantes ecológicos) por bosque de chopos-sauces y/o fresnos correspondientes a este HIC. También hemos asignado de modo un tanto forzado al HIC pequeños restos de bosquetes riparios en la orilla del embalse de Nuestra Señora de Agavanzal: se trata sobre todo de saucedas arbustivas (dominadas generalmente por *Salix salvifolia*) con algunos, chopos y/o fresnos (más raro sauces arbóreos).

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente (además de los indicados como nuevos en las incongruencias):

3160. Aparece de modo puntual en varias teselas higroturbosas. En concreto la hemos cartografiado en 3 teselas y hemos señalado su presencia puntual en otras 3.

7150. Aparece de modo muy puntual en varias teselas higroturbosas. En concreto la hemos cartografiado en 2 teselas y hemos señalado su presencia puntual en otras 2.

8130. Hemos indicado su presencia (pero únicamente como presencia puntual, sin asignación cartográfica) en una tesela en la parte más alta del Arroyo del Carril.

8220. Se ha comprobado la presencia de pequeños fragmentos de este HIC (se ha cartografiado en 4 pequeñas teselas y se ha indicado su presencia puntual en varias más).

9260. También se ha comprobado la presencia pequeños fragmentos de este HIC (5 pequeñas teselas).

No se ha descartado la presencia de ninguno de los HIC previos.

Análisis del HIC 91B0. Este HIC no es muy abundante en la ZEC ya que muchos de los posibles biotopos potenciales de este HIC (fresnedas no riparias) en la ZEC están ocupados por cultivos (tanto forestales como herbáceos) o pastos y prados. Sin embargo, lo hemos cartografiado (a veces muy fragmentado) en 50 teselas y hemos señalado su presencia puntual en varias más. Se trata de un HIC que resulta difícil de cartografiar al quedar muchas veces camuflado en el límite exterior de la vegetación riparia y otras veces entre los melojares colindantes. Por otro lado, hay algún tramo en los que el bosque ripario está dominado o codominado por fresnos de hoja estrecha pero estas fresnedas angustifolias riparias (con chopos, sauces, etc.) se incluyen en el HIC 92A0.

Otras consideraciones:

El HIC 5120 podría aparecer en alguna de las cabeceras de los arroyos que superan los 1500-1600 m. No lo hemos podido comprobar.

En algunos tramos altos de ríos y arroyos no hay aliseda sino abedulares riparios con sauces arbustivos (sobre todo *S. atrocinerea* y en menor medida *S. salvifolia*), avellanos y en algunas zonas *Fraxinus angustifolia*; y también zonas (sobre todo aguas más arriba aún) de saucedas arbustivas. Estos bosques riparios en principio no se pueden incluir en los HIC 91E0 ni 92A0 aunque están próximos a ambos; en lo florístico más al 92A0 (por tener sauces y fresnos angustifolios, aunque por otro lado no hay sauces arbóreos ni chopos –puntualmente pueden aparecer algunos- y hay abedules, etc.) pero en lo ecológico no corresponde en absoluto a dicho HIC (bosques pluriestratos de tramos medios y bajos de ríos con caudal permanente) y en cambio sí se aproximan más al 91E0 con el que suelen contactar en la zonas en los tramos algo más bajos. Al ir aguas abajo van apareciendo alisos hasta que se hacen dominantes; sí hemos incluido en el HIC 91E0 esos tramos en los que aparece el aliso aunque sea de modo disperso.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	765	0,03	0,27	757,16
3150	9	1,89	2,56	33,79
3160	3	2,00	1,67	0,83
3170	2	2,00	1,00	0,05
3250	1	1,00	2,00	1,51
3260	13	1,92	2,31	51,00

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
3270	1	2,00	2,00	9,72
4020	26	1,92	1,88	7,41
4030	109	2,73	1,37	31,38
6230	73	2,29	1,92	19,55
6410	100	1,52	1,97	20,73
6420	2	1,00	2,00	0,24
6430	27	1,96	2,30	55,27
6510	97	1,45	1,52	29,80
7110	1	2,00	2,00	0,03
7140	4	2,00	1,75	1,45
7150	2	2,00	2,00	0,08
8220	4	2,00	3,00	0,35
8230	69	2,26	1,80	6,99
91B0	50	1,66	1,72	26,59
91E0	35	1,86	2,00	893,11
9230	291	1,93	1,62	250,71
9260	5	1,40	2,00	0,76
92A0	11	1,09	1,27	25,26
9340	38	1,34	2,00	51,26

## ES4190074 – RIBERAS DEL RÍO ALISTE Y AFLUENTES

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 154,11 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 981 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser

continuación de las mismas, mientras que otras, mientras que otras (281) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3160, 3170, 3250, 3260, 4020, 91B0 y 91E0); el 100% de teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática (en este caso 6230, 9260); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (en este caso G-TV 0001) y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 4030, 8220, 9230 y 9340. Hay varias nuevas teselas que resultan de separar de otras teselas y han desaparecido otras teselas previas ya que muchas se han fusionado con teselas colindantes, de modo que finalmente el teselado ha pasado de 1765 teselas iniciales a un total de 1032 teselas, de las que se han revisado 574 teselas. En 513 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos, plantaciones forestales, vías de comunicación y praderas alteradas. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3240: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

3270: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (como esencial local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6420: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6430: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

92A0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3240: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

3270: Se ha comprobado su presencia en varias teselas. En la mayoría de modo muy puntual y se ha indicado su presencia como “presencia puntual” en las mismas. Sin embargo, en el tramo final del río Aliste y en la cola del pantano hay un extensa tesela con presencia significativa de

comunidades de *Bidention tripartitae* pero sólo se ha considerado como HIC un pequeño porcentaje de la superficie de la tesela correspondiente a las comunidades de *Bidention tripartitae* del tramo final del río, excluyéndose las de la cola del pantano y orillas del mismo.

6420: No se ha encontrado el HIC de modo significativo en las teselas revisadas. Únicamente se han encontrado algunos fragmentos de juncales de *Juncus inflexus* posiblemente encuadrables en la alianza *Holoschoenion vulgaris*, pero la ausencia de *Holoschoenus vulgaris* hace que el HIC no quede correctamente caracterizado; en todo caso hemos indicado la presencia puntual del HIC en las 2 teselas en las que se ha observado. Podría aparecer en alguna de las no revisadas (Teselas sin asignación a HIC) pero en todo caso su presencia será muy puntual.

6430: Se ha comprobado su presencia (a veces puntual) en todas (o prácticamente todas) las teselas riparias.

92A0: Se ha comprobado su presencia (sobre todo de fresnedas riparias pero también choperas saucedas o saucedas con fresnos) en varias teselas. Aparecen sobre todo alternando en tramos con alisedas a las que sustituyen bien por alteración de las alisedas (sobre todo en algunas zonas de entornos urbanos) o bien en tramos en los que las condiciones ecológicas son más propicias para el HIC 92A0 que para el 91E0, sobre todo en el tramo final del río.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

6410. Se ha localizado en varias teselas, siendo el HIC habitualmente dominante en las teselas "higroturbosas".

7140. Aparece de modo muy puntual en alguna de las teselas "higroturbosas". Lo hemos cartografiado asignándole el mínimo porcentaje (5%) en dos de ellas. Además, se ha indicado su presencia puntual en otra.

8130. Se ha comprobado su presencia puntual en la ZEC. En concreto hemos separado una pequeña tesela de pedregal silíceo de lascas grandes con escasa vegetación: *Rumex induratus*, *Rubus ulmifolius*, etc. y hemos señalado su presencia puntual en alguna tesela más. Podría haber algún fragmento más.

8230. Se ha comprobado su presencia en varias teselas, tanto nuevas como ya existentes. Aparece sobre todo en mosaico con el HIC 8220 y también en laderas rocosas en mosaico con diversos pastizales y matorrales.

#### Análisis del HIC 91B0:

Se ha comprobado su presencia en prácticamente todas las teselas previas y además se han asignado nuevas teselas a este HIC por lo que aumentará su superficie respecto a la cartografía previa. Podrían aparecer aún más pequeños fragmentos de los cartografiados.

Otras consideraciones:

3170. Sí que está presente en la ZEC pero de modo mucho menos abundante de lo indicado en la cartografía previa, ya que los TV 09.b.06.101 y 09.b.06.101+08.a.01.101 usados para las orillas emergidas del embalse se habían asignado erróneamente a dicho HIC.

9260. En la cartografía previa había una sola tesela, pero con los nuevos límites dicho castañar queda completamente fuera de los límites del HIC. Se han localizado solamente 2 nuevas teselas aunque es posible que haya algún fragmento más enmascaradosobre todo entre masas de melojar.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	802	0,00	0,13	1396,37
3150	10	1,20	2,00	4,87
3160	1	2,00	2,00	0,04
3170	8	1,25	1,75	0,96
3250	6	2,00	2,00	1,90
3260	23	1,22	1,96	11,82
3270	1	2,00	2,00	4,43
4020	8	1,75	2,00	0,53
4030	1	1,00	2,00	0,08
6230	14	1,71	2,00	5,34
6410	13	1,69	2,00	2,79
6430	29	1,52	1,97	14,17
7140	2	2,00	2,00	0,08
8130	1	2,00	1,00	0,07
8220	59	1,98	1,15	21,94
8230	35	1,80	2,20	6,18

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
91B0	51	1,61	1,71	20,73
91E0	31	1,77	1,97	179,58
9230	56	1,36	1,61	35,04
9260	2	2,50	2,00	0,66
92A0	15	1,13	2,00	26,87
9340	39	1,03	0,72	14,38

## ES4190131 – RIBERAS DEL RÍO TUELA Y AFLUENTES

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 85,5 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 703 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). La mayoría se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que otras (318) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 4020, 6410, 6430, 7110, 7140 y 91E0); el 100% de teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática (en este caso 6230); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (en este caso G-TV 0001) y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 4030, 5120, 8220, 8230 y 9230. Hay varias nuevas teselas que resultan de separar de otras teselas y han desaparecido otras teselas previas ya que muchas se han fusionado con teselas colindantes, de modo que finalmente el teselado ha pasado de 1068 teselas iniciales a un total de 655 teselas, de las que se han revisado 535 teselas. En 121 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos, plantaciones forestales, vías de comunicación y praderas alteradas. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3260: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

4090: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6510: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (como esencial local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

9260: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

9340: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3260: Aparece de modo muy puntual en la ZEC. Hemos señalado su presencia puntual en varias teselas y su presencia significativa en una sola tesela (aunque en realidad quizá no alcanzaría el 5% de la misma).

4090: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. No se ha observado en ninguno de los puntos visitados de la ZEC y es prácticamente segura su ausencia.

6510: Se ha comprobado su presencia en varias teselas.

9260: Se ha comprobado su presencia en unas pocas (6) teselas. Podría haber más. En la zona hay bastantes y a veces extensos castañares, aunque pocas veces hemos observado que alcancen los límites de la ZEC. En el contacto con la vegetación riparia se ha observado que casi siempre hay melojares como vegetación forestal, entre los cuales puede haber más fragmentos de castañar de los que hemos observado.

9340: No se ha observado este HIC en ninguno de los puntos visitados de la ZEC y es muy poco probable su presencia ya que toda la vegetación climácica observada corresponde a ambiente de melojar. Tampoco se ha identificado su presencia en la ortofotografía.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

8130. Hemos observado este HIC de modo muy puntual en el cañón del Arroyo de la Fraga. Hemos separado una sola tesela de pequeño tamaño y hemos señalado su presencia puntual en alguna más.

91B0. Se ha comprobado la presencia de pequeños fragmentos de este HIC y se ha considerado su presencia por extrapolación en alguno más. En todo caso es un HIC escaso ya que en general se ha observado que el contacto de la vegetación riparia con la vegetación climática es directamente con melojar, sin que haya la una zona de entre bosque ripario y melojar ocupada por este HIC.

Análisis del HIC 91B0:

Ver párrafo anterior.

Otras consideraciones:

En los tramos altos de ríos y arroyos no hay aliseda sino abedulares riparios con sauces arbustivos (sobre todo *S. atrocinerea* y en menor medida *S. salvifolia*), avellanos y en algunas zonas *Fraxinus angustifolia*; y también zonas (sobre aguas más arriba aun) de saucedas arbustivas. Estos bosques riparios en principio no se pueden incluir en los HIC 91E0 ni 92A0 aunque están próximos a ambos; en lo florístico más al 92A0 (por tener sauces y fresnos angustifolios, aunque por otro lado no hay sauces arbóreos ni chopos –puntualmente pueden aparecer algunos- y hay abedules, etc.) pero en lo ecológico no corresponde en absoluto a dicho HIC (bosques pluriestratos de tramos medios y bajos de ríos con caudal permanente) y en cambio sí se aproximan más al 91E0 con el que suelen contactar en la zonas en los tramos algo más bajos . Al ir aguas abajo van apareciendo alisos hasta que se hacen dominantes; sí hemos incluido en el HIC 91E0 esos tramos en los que aparece el aliso aunque sea de modo disperso.

Por otro lado destacar que el HIC 9230 es mucho más abundante de lo indicado inicialmente. Se han añadido muchas nuevas teselas y se han reasignado muchas de las previas o fragmentos de las mismas.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	283	0,01	0,28	186,09
3260	1	2,00	2,00	1,68
4020	9	1,78	1,89	1,30
4030	99	2,61	1,44	45,39
5120	3	2,67	0,67	1,25
6230	21	1,81	1,33	6,45

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
6410	16	1,94	1,88	3,65
6430	22	1,95	2,00	14,00
6510	34	1,97	1,91	13,44
7110	2	1,50	1,50	0,11
7140	4	1,75	1,25	0,18
8130	1	2,00	3,00	0,05
8220	22	2,05	2,86	2,29
8230	71	2,23	1,83	10,43
91B0	8	1,50	2,00	3,63
91E0	9	2,22	2,00	99,25
9230	195	1,21	1,85	106,68
9260	6	1,83	2,00	1,64

## ES4190134 - LAGUNAS DE TERA Y VIDRIALES

### Completar la cartografía de hábitats

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 20,97 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 158 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). Casi todas se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que sólo unas pocas (5) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### Revisar la cartografía previa de hábitats.

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 3150, 3170, 4020, 7140 y 7150); el 100% de teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática (en este caso 6230, 6310); el 100% de las teselas asignadas a los G-TV dudosos (en este caso ninguno) y al menos un 15% de las teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos); en este caso 4030, 6220, 9230 y 9340. La

metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2. Hay varias nuevas teselas que resultan de separar de otras teselas y han desaparecido otras teselas previas ya que muchas se han fusionado con teselas colindantes, de modo que finalmente el teselado ha pasado de 348 teselas iniciales a un total de 544 teselas, de las que se han revisado 488 teselas. En 428 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos, plantaciones forestales, vías de comunicación y praderas alteradas. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

**Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

3160: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6220: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

6430: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

7140: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (como esencial local) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

7150: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

3160: Se ha localizado y cartografiado de este HIC en una tesela de comunidades higroturbosas muy degradadas por el ganado en el Valle Barcial. Se trata de arroyuelos y pozillas que discurren en el seno de dichas comunidades higroturbosas.

6220: No se ha podido constatar la presencia de este HIC en la ZEC.

6430: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

7140: Se ha localizado este HIC de forma muy puntual en una tesela de comunidades higroturbosas muy degradadas por el ganado en el Valle Barcial. Se indicado su presencia en la tesela como presencia puntual. Seguramente fue más abundante, pero actualmente solamente quedan retazos que indican la presencia de comunidades turbícolas más extensas en la zona que han ido siendo sustituidas por degradación (sobre todo por el ganado) por juncales y cervunales.

7150: Se ha localizado este HIC de forma muy puntual en una tesela de comunidades higroturbosas muy degradadas por el ganado en el Valle Barcial. Se indicado su presencia en la tesela como presencia puntual. Seguramente fue más abundante, pero actualmente

solamente quedan retazos que indican la presencia de comunidades turbícolas más extensas en la zona que han ido siendo sustituidas por degradación (sobre todo por el ganado) por juncales y cervunales.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

Como resultado de esta revisión cartográfica se ha comprobado la presencia de los siguientes HIC que no estaban incluidos anteriormente:

6420. Se ha comprobado la presencia de este HIC en la ZEC. Se ha cartografiado en 4 teselas en el Valle Barcial y además se ha indicado su “presencia puntual” en alguna tesela más de esa y otras zonas.

#### Análisis del HIC 91B0.

Este HIC está totalmente ausente en esta ZEC.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	93	0,00	0,30	498,13
3150	23	1,87	1,87	2,40
3160	1	1,00	1,00	0,78
3170	39	2,05	1,87	11,78
4020	2	1,50	1,50	3,68
4030	18	1,72	1,67	125,70
6230	1	2,00	1,00	6,27
6310	21	1,38	1,86	82,43
6410	1	1,00	1,00	1,57
6420	4	1,50	2,00	2,61
9230	9	1,44	1,56	326,23
9340	31	1,32	1,55	1226,35

## ES0000004 – LAGUNAS DE VILLAFÁFILA (ZEPA)

Aquí nos referiremos solamente a la superficie ZEPA (28.302,1 ha) para la que se ha realizado dicha cartografía por primera vez

### Realización de la cartografía de hábitats de la zona que es ZEPA sin ser ZEC

Se ha llevado a cabo del modo indicado en el apartado 2.3. La vegetación de esta zona supone una continuación de la parte que es a la vez ZEC y ZEPA pero con un paisaje mucho más agrícola y sin las grandes complejos lagunares. Se trata de un paisaje en el que dominan claramente los cultivos, entre los que se intercalan pequeños restos de vegetación natural, sobre todo en vaguadas, pequeñas lagunas/charcas, arroyos y en un pequeño tramo del río Valderaduey. Para las 28.302,1 ha se han cartografiado 406 teselas. En esta zona están representados todos los HIC que están representados en la parte que es a la vez ZEC y ZEPA (aunque con una representación menor) y se han detectado a mayores los siguientes HIC que no estaban representados en la parte que es a la vez ZEC y ZEPA: 6310, 6430, 92A0 y 9340.

En la tabla siguiente se resumen los HIC cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	340	0,00	0,16	28239,69
1310	43	1,05	1,07	24,84
1410	20	1,10	1,00	10,62
1420	4	1,00	1,00	1,22
3140	9	1,22	1,44	0,40
3150	15	1,20	1,53	2,40
3170	20	1,20	1,45	3,89
6220	3	1,00	1,00	6,54
6310	2	1,00	1,00	4,22
6420	18	1,11	1,50	17,94
6430	4	1,00	1,25	1,37

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
92A0	8	1,00	1,63	6,94
9340	5	1,00	1,80	4,17

## ES4190146 – LAGUNAS DE VILLAFÁFILA

En este caso hay una parte que es a la vez ZEC y ZEPA (4207,9 ha) para la que había cartografía previa para 4190,89 ha.

### **Completar la cartografía de hábitats de la zona que es a la vez ZEC y ZEPA**

Como consecuencia de la propuesta de mejora cartográfica realizada en los espacios Natura 2000 de Castilla y León los límites de esta ZEC han cambiado de modo que 17,01 hectáreas carecen de cartografía de hábitats. Se ha completado dicha cartografía según la metodología indicada en el apartado 2.1, de modo que se han obtenido 381 teselas de huecos (la gran mayoría minúsculas). Casi todas se han fusionado con una o varias teselas existentes al ser continuación de las mismas, mientras que sólo unas pocas (29) son nuevas teselas a las que se las ha asignado G-TV y los demás parámetros indicados en el apartado 2.2.

### **Revisar la cartografía previa de hábitats de la zona que es a la vez ZEC y ZEPA.**

Para este Espacio, tal y como se indica en el apartado 2.2, se ha revisado el 100% de las teselas que contienen los HIC más característicos de tipo humedal o fluvial (en este caso 1310, 1410, 1420, 3140, 3150, 3170, 6420); el 100% de teselas de HIC no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos estrictos, que presentan problemas de identificación según los análisis de la cartografía hábitats y/o son habituales en ecotonos entre los HIC de humedal y la vegetación climática (en este caso 6220). En este caso no había teselas asignadas a los G-TV dudosos ni teselas con representación del resto de HIC (no correspondientes a hábitats hidrófilos o higrófilos). Hay varias nuevas teselas que resultan de separar de otras teselas y han desaparecido otras teselas previas ya que muchas se han fusionado con teselas colindantes, de modo que finalmente el teselado ha pasado de 889 teselas iniciales a un total de 489 teselas, de las que se han revisado 228 teselas. En 108 de ellas se ha cambiado el G-TV y en muchas del resto se han cambiado los % de cobertura de algún HIC. Casi todas las teselas no revisadas corresponden a cultivos, plantaciones forestales, vías de comunicación y praderas alteradas. La metodología de revisión es la indicada en el apartado 2.2.

### **Analizar e intentar resolver cartográficamente las incongruencias indicadas en el pliego técnico.**

Para esta ZEC, en el pliego técnico se indican las siguientes incongruencias:

1510: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión de la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

92A0: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión de la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

9340: HIC incluido en el formulario del plan básico de gestión de la ZEC (no como valor prioritario) y ausente en la adaptación de la cartografía detallada de HIC.

Dichas incongruencias se han analizado y resuelto del siguiente modo:

1510: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC: Se descartó su presencia en los documentos y BD de interpretación de HIC que se realizaron para la Cosejería: hábitats que en principio había dudas si podrían incluirse en el 1310 o 1510 se asignaron al 1310 y hábitats que en principio había dudas si podrían incluirse en el 1420 o 1510 se asignaron al 1420. A continuación explicamos brevemente la justificación de dichas decisiones:

**1310 vs 1510.** Pese a que en el Manual EUR las comunidades de *Microcnemion coralloidis*, *Salicornion patulae*, *Frankenion pulverulentae* y *Thero-Suaedion* se listan como subtipos en el 1510 (textualmente indica: “los siguientes sintaxa corresponden a diferentes variantes regionales o subtipos: .....*Thero-Salicornietalia: Microcnemion coralloidis* (áreas continentales de la Península Ibérica), *Salicornion patulae. Saginetalia maritimae: Frankenion pulverulentae, Thero-Suaedion*”) el mismo Manual EUR también las incluye en este 1310. Entendemos que se deben incluir en el 1310 ya que es específico para estas comunidades anuales terofíticas halófilas generalmente crasicaules, con cuya definición se corresponden perfectamente, mientras que aunque se listen como subtipos del 1510 no encajan en la definición de dicho HIC. Además, en la equivalencia que se establece en el Manual EUR entre los HIC y la Palaeartic Habitats Classification, todos estos sintaxones (y también el *Hordion marini*, que lo incluyen dentro del *Frankenion pulverulentae*, están incluidos como epígrafes/subtipos del 15.1 (HIC 1310) y en ningún caso en el 15.8 (HIC 1510).

**1420 vs 1510.** En principio, siguiendo las definiciones del Manual EUR el HIC 1420 no estaría presente en CyLe y las comunidades de *Suada vera* del interior se deberían llevar al 1510, ya que la definición del 1420 del Manual EUR habla solo de marismas y estuarios y dentro del hábitat 1510 en la descripción pone textualmente: “Los siguientes sintaxa corresponden a diferentes subtipos regionales; *Arthrocnemetalia: Suaedion braunblanquetii* (áreas continentales de la Península Ibérica)”. Sin embargo, en la equivalencia que se establece en el Manual EUR entre los HIC y la Palaeartic Habitat Classification, todas las formaciones de *Suada vera* del interior están incluidos como un epígrafe/subtipo del 15.6 (HIC 1420) y en ningún caso en el 15.8 (HIC 1510):15.615. '*Interior Iberian salt scrubs. [Arthrocnemetalia fruticosi]: [Suaedion brevifoliae]. Formations of woody glassworts and seablites of Iberian interior salt basins.* Ante esta situación de contradicción en el Manual EUR, optamos por incluirlas en este HIC 1420 en base a la coherencia de tratarse del mismo hábitat que las comunidades de *Suada vera* del litoral con igual fisonomía, parecida composición florística, etc. y ser muy diferentes de las comunidades que incluimos en el 1510.

92A0: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC: se han

observado únicamente algunas plantaciones de chopos (sobre todo de *P. alba*) algo naturalizadas pero que no cumplen los condicionantes para considerarse HIC.

9340: Debe haber un error en el pliego técnico ya que este HIC no está incluido en el formulario del plan básico de gestión la ZEC. Este HIC no está presente en la ZEC.

### **Incidencias más significativas en cuanto a la presencia/ausencia de HIC y análisis del HIC 91B0**

No se han detectado nuevos HIC ni se ha descartado ninguno de los previos.

#### Análisis del HIC 91B0:

Este HIC no está presente en el Espacio.

En la tabla siguiente se resumen los HIC que quedan finalmente cartografiados, la superficie que ocupan, el número de teselas en las que están representados y el promedio de los valores asignados de los parámetros de estructura y funciones y perspectivas futuras para cada uno de ellos.

#### RESULTADO SUPERFICIE Y PROMEDIOS DE ESTRUCTURA Y FUNCIONES, Y PERSPETIVAS FUTURAS (VALOR DE 1-3)

HIC	SUMA TESELAS	PromedioDeCONSER	PromedioDeFUTUR	SumaDeSUPERFICIE
0000	400	0,01	0,38	3093,31
1310	123	1,78	1,82	496,18
1410	75	1,84	1,88	381,58
1420	23	2,13	1,91	148,18
3140	26	2,23	2,04	23,54
3150	38	1,82	2,03	44,00
3170	26	1,54	1,92	14,49
6220	5	1,00	2,00	2,59
6420	7	1,14	1,57	4,58



## TABLA NUMÉRICA RESUMEN DE LA SUPERFICIE CARTOGRAFIADA Y DE TESELAS POR ESPACIOS

Site_Code	Nombre Espacio Natura	Sup (ha) sin cartografía	nº teselas cartografía con límites antiguos (2014)	nº teselas cartografía con límites nuevos previa (2017)	Teselas huecos previa	Teselas huecos final	nº teselas cartografía con límites nuevos final (2018)
ES0000004	Lagunas de Villafáfila solo ZEPa	28302,1	-	-	-	406	406
ES0000007	Cañón del Río Lobos solo ZEPa		-	-	-		
ES0000115	Hoces del Río Duratón ZEC/ZEPa	69,89	447	524	80	9	473
ES0000118	Arribes del Duero solo ZEPa	1925,07	-	-	-	334	334
ES0000205	Lagunas del Canal de Castilla ZEC/ZEPa	17,42	402	482	101	34	383
ES0000206	Cañones del Duero sólo ZEPa	4058,62	-	-	-	473	473
ES0000219	Río Alagón solo ZEPa	125,88	-	-	-	89	89
ES0000220	Riberas del Pisuerga solo ZEPa	53,83	-	-	-	4	4
ES0000247	Ríos Huebra, Yeltes y Uces solo ZEPa	4,46	-	-	-	1	1
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	93,8	990	1452	1041	2	205
ES4120051	Riberas del Río Zadorra	32,41	113	360	256	4	116
ES4120052	Riberas del Río Ayuda	124,63	429	1020	602	19	319
ES4120059	Riberas del Río Ebro y afluentes	33,37	109	402	296	3	89
ES4120066	Riberas del Río Nela y afluentes	73,38	451	1126	685	5	356

Site_Code	Nombre Espacio Natura	Sup (ha) sin cartografía	nº teselas cartografía con límites antiguos (2014)	nº teselas cartografía con límites nuevos previa (2017)	Teselas huecos previa	Teselas huecos final	nº teselas cartografía con límites nuevos final (2018)
ES4120068	Riberas del Río Riaza	10,84	183	361	172	6	124
ES4120071	Riberas del Río Arlanza y afluentes	232,79	737	1878	1043	255	866
ES4120072	Riberas del Río Arlanzón y afluentes	190,02	1099	2288	1206	75	1090
ES4120073	Riberas del Río Oca y afluentes	107,58	811	1693	866	13	534
ES4120075	Riberas del Río Tirón y afluentes	79,2	536	1181	655	47	494
ES4130065	Riberas del Río Órbigo y afluentes	206,35	260	1262	1000	390	629
ES4130076	Riberas del Río Sil	52,48	169	530	350	113	249
ES4130079	Riberas del Río Esla y afluentes	154,86	214	1416	1211	260	444
ES4130145	Lagunas de los Oteros	1,31	315	402	88	12	325
ES4140077	Riberas del Río Carrión y afluentes	290,38	210	1133	923	495	696
ES4140080	Canal de Castilla	36,99	401	576	84	35	436
ES4140082	Riberas del Río Pisuerga y afluentes	551,22	530	1794	1236	642	1156
ES4140136	Laguna de La Nava	6,61	447	591	33	4	415
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	659,78	619	2256	1582	1094	1821
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	158,9	1535	3271	1577	106	1559

Site_Code	Nombre Espacio Natura	Sup (ha) sin cartografía	nº teselas cartografía con límites antiguos (2014)	nº teselas cartografía con límites nuevos previa (2017)	Teselas huecos previa	Teselas huecos final	nº teselas cartografía con límites nuevos final (2018)
ES4150087	Río Águeda solo ZEPA	0	-	-	-	-	-
ES4150096	Arribes del Duero	338,9	15464	17639	1080	1	14839
ES4150121	Riberas del Río Alagón y afluentes	203,12	279	641	86	25	292
ES4150125	Riberas del Río Agadón	19,1	145	223	63	22	151
ES4150127	Riberas del Río Águeda	125,62	82	193	67	10	85
ES4160008	Hoces del Río Rianza solo ZEPA	46,2	-	-	-	106	106
ES4160048	Lagunas de Cantalejo solo ZEPA	2525,56	-	-	-	84	84
ES4160062	Lagunas de Coca y Olmedo	37,64	278	1753	1475	2	282
ES4160063	Lagunas de Santa María la Real de Nieva	17,44	202	939	734	3	198
ES4160084	Riberas del Río Duratón	66,29	204	601	385	60	257
ES4160104	Hoces del Río Rianza	19,94	430	391	39	4	360
ES4160106	Lagunas de Cantalejo	70,36	593	966	233	13	710
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	721,34	2617	10227	3734	479	3158
ES4170135	Cañón del Río Lobos	64,99	1417	1886	269	11	1373
ES4170144	Riberas del Río Cidacos y afluentes	17,45	276	542	275	26	214
ES4180017	Riberas de Castronuño ZEC/ZEPA	264,5	701	108	108	35	430

Site_Code	Nombre Espacio Natura	Sup (ha) sin cartografía	nº teselas cartografía con límites antiguos (2014)	nº teselas cartografía con límites nuevos previa (2017)	Teselas huecos previa	Teselas huecos final	nº teselas cartografía con límites nuevos final (2018)
ES4180069	Riberas del Río Cea	127,86	277	963	678	365	607
ES4180070	Riberas del Río Cega	82,26	232	888	656	6	186
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	236,92	522	2281	1749	3	457
ES4180124	Salgueros de Aldeamayor	1,51	147	46	46	0	153
ES4180147	Humedales de los Arenales	150,5	539	4429	3885	1	502
ES4190067	Riberas del Río Tera y afluentes	362,93	703	2872	2101	772	1451
ES4190074	Riberas del Río Aliste y afluentes	154,11	810	1765	981	281	1032
ES4190102	Cañones del Duero	54,39	1381	1618	253	49	1299
ES4190131	Riberas del Río Tuela y afluentes	85,5	354	1068	703	318	655
ES4190132	Riberas del Río Manzanas y afluentes	76,54	565	1263	709	264	798
ES4190134	Lagunas de Tera y Vidriales	20,97	194	348	158	5	196
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	17,01	510	889	381	29	489
TOTAL	57 espacios (ZEC, ZEC/ZEPA y ZEPA)	43563,12	39929	80537	35935	7904	44450

## 5. OBSERVACIONES SOBRE CORRECCIÓN DE ERRORES DEL TESELADO PREVIO

Debido a las irregularidades observadas en los teselados previos, se comentan a continuación las actuaciones que han sido necesarias para su corrección, a fin de poder cumplir con los requerimientos de la presente revisión:

### **Correcciones en diferentes ZEC en contacto con otras ZEC**

Durante la revisión de las cartografías previas de HIC se han observado numerosos errores en los teselados previos en los espacios ZEC en contacto con otras ZEC. En el teselado de estas ZEC, en las zonas de contacto con el espacio colindante, se observan teselas incongruentemente divididas y solapadas, con los campos de la tabla de atributos pertenecientes, en muchos casos, al teselado del espacio colindante.

En estos, cuando se han observado estas irregularidades, se han fusionado las teselas afectadas y se les han otorgado los atributos correctos.

### **Correcciones en ZEC ES4150096 Arribes del Duero**

En el análisis de la cartografía previa sobre base ortofotográfica se observa en el teselado de la parte que es ZEC y ZEPA un desfase importante en el posicionamiento de un gran número de teselas, correspondientes a la parte del teselado de uno de los observadores (autores), localizada en la mitad meridional de la ZEC. Este desfase afecta a 5736 de las 14839 totales que presenta la cartografía de HIC previa de la ZEC, lo que representa una superficie de 31.257 ha de las 106.260,59 ha totales de la ZEC. Estas teselas se encuentran desplazadas 30,74 m al E de su posición correcta en comparación al resto del teselado, que se encuentra correctamente posicionado.

Este desfase dificultaba enormemente la revisión de estas teselas, puesto que, en muchas de ellas, sobre todo las que albergan HIC de tipo fluvial y humedal (prioritarias en el presente trabajo), imposibilita la adecuada revisión de los HIC indicados por su reducida extensión y disposición lineal.

Por ello, se procede a tratar de corregir este desfase para facilitar una revisión adecuada y acorde a la metodología propuesta. Con este fin, se seleccionan las teselas desfasadas y se desplazan manualmente a su posicionamiento correcto, utilizando como referencia la base ortofotográfica (tomando varias referencias en límites bien definidos, como parcelas agrícolas o plantaciones forestales, a lo largo de todo el teselado). Tras ello, se crean multitud de superficies en las que el teselado se solapa y otras en las que aparecen huecos sin cubrir por el teselado, apareciendo también zonas que quedan fuera de los límites de la ZEC.

Mediante diferentes herramientas de ArcGis (Clip, Erase, Eliminate, Merge y Multipart to Singlepart) se procede a ajustar el teselado a los límites de la ZEC, crear y fusionar las teselas de los huecos creados, fusionar las superficies solapadas, separar las teselas multientidad y fusionar las teselas minúsculas generadas en el proceso. De esta forma, se obtiene un teselado que, en general, presenta un adecuado posicionamiento en todas sus teselas. No obstante,

surgen multitud de pequeños errores de delimitación en las teselas creadas, aunque el resultado obtenido es ampliamente más correcto que la situación inicial.

Por último, durante el proceso de revisión detallada del teselado, tras las prospecciones de campo realizadas en el espacio, se procede a corregir manualmente los errores más significativos en las teselas revisadas.

De este modo, se obtiene un teselado corregido con un margen de error reducido y suficiente para poder realizar una adecuada revisión de la presencia de HIC.

#### **Pequeñas teselas aisladas de espacios ZEPA en la periferia de espacios ZEC**

También se han observado algunas teselas de tamaño minúsculo, pertenecientes a espacios ZEPA, situadas en la periferia de espacios ZEC/ZEPA (por ejemplo, el teselado de la zona ZEPA de ES 0000118 Arribes del Duero). Estas pequeñas teselas se han tratado de la misma forma que el resto de espacios ZEPA, asignándoles los campos de la cartografía según el apartado XX de la metodología. Probablemente sean debidas a ajustes erróneos entre espacios ZEC/ZEPA y espacios ZEPA que deberían ser corregidas a fin de homogeneizar los límites de ambas tipologías de espacios.

## 6. OBSERVACIONES SOBRE ASIGNACIÓN DUDOSA DE HIC 8230

Los resultados obtenidos de la revisión en campo de los teselados ha dado lugar a un caso en el que la asignación de una determinada formación vegetal a un HIC se hace de forma dudosa o con reservas. Este caso es la asignación del HIC 8230 “Roquedos silíceos con vegetación pionera del *Sedo-Scleranthion* o del *Sedo albi-Veronicion dillenii*” en entornos supramediterráneos.

En varios espacios del suroeste de CyLe, como por ejemplo en el ZEC Arribes del Duero o en el ZEC Cañones del Duero, se han observado de forma frecuente afloramientos rocosos silíceos donde se dan las condiciones ecológicas que requiere el HIC 8230: litosoles desnudos y rellanos arenosos silíceos en afloramientos rocosos con céspedes dominados por crasuláceas (*Sedum* spp.) y terófitos.

Para la asignación de este HIC se acepta que deben relacionarse con la alianza *Sedion pyrenaici*, cuya distribución en CyLe se restringe a los termotipos oromediterráneo, supratemplado superior y orotemplado. Ante el criterio diferencial de los autores de la presente revisión cartográfica, se ha optado por incluir también en este HIC las mejores manifestaciones de afloramientos rocosos de entornos supramediterráneos (y puntualmente en entornos mesomediterráneos superiores) con las condiciones anteriormente mencionadas (litosoles y rellanos arenosos dominados por *Sedum* y terófitos) de algunos espacios del SW de CyLe, ya que cumplen todos los requerimientos ecológicos de este HIC a excepción del corológico.

Suele resultar frecuente que en estas formaciones, generalmente de berrocales graníticos o afloramientos rocosos silíceos en general, también aparezcan comunidades rupícolas adscritas al HIC 8220, alternando en las teselas con manchas forestales de encinas (HIC 9340) o melojos (HIC 9230), e incluso con aulagares espinosos del (HIC 4090). Por lo tanto, la asignación del HIC 8230 no presenta una diferencia sustancial sobre el interés de las teselas en cuestión, ya que suelen presentar varios HIC más. Sin embargo, si representa una diferencia sustancial en lo relativo a la superficie ocupada por este HIC en los espacios concretos y en CyLe en conjunto, debido a que estas formaciones pueden llegar a presentar una superficie importante en algunos de los espacios de SW de CyLe.

## 7. ASIGNACIÓN DE CÓDIGOS DE PRESIONES-AMENAZAS

El apartado de Presiones y Amenazas del teselado revisado (“Pres\_Ame”) ha sido completado en base a los criterios observados durante las prospecciones de campo de cada espacio. No obstante, ante la dificultad de asignar correctamente las diferentes presiones y amenazas a las que están expuestas las diferentes representaciones de los diversos HIC presentes en cada espacio, junto a la tipología común de todos los espacios (fluvial o humedal), se ha optado por realizar una puesta en común de las observaciones de los autores y asignar de forma conjunta los códigos de las presiones y amenazas en la mayor parte de los espacios.

En la siguiente tabla se muestran los códigos de presiones-amenazas, principales y secundarias, de cada HIC, que han servido para la asignación del campo “Pres-Ame” del teselado revisado:

HIC	Presión-Amenaza principal	Presión-Amenaza secundaria
1310	J02	A04.02
1410	J02	A04.02
1420	J02	A04.02
1430	A04.03	B01
1510*	J02	A04.02
1520*	B02.01	A04.02
3110	A04.01	J02.05
3140	A08	A04.01
3150	J02.05	H01.03
3160	J05.05	A04.01
3170*	J05.05	A08
3220	J02.05	J02
3240	J02.05	J02
3250	J02.05	B02.01.02
3260	J02.05	J02.06
3270	J02.04.02	J02.02.01
3280	B01	J02.04.02
4020*	J05.05	A04.01
4030	J01.01	A11
4060	D01.01	C03.03
4090	J01.01	C03.03
5110	A04.03	J01.01
5120	J01.01	C03.03
5210	A11	J01.01
5330	J01.01	B01
6110*	C03.03	C01.04
6160	G02.02	A04.01
6170	A04.01	C03.03

HIC	Presión-Amenaza principal	Presión-Amenaza secundaria
6210*	A04.03	A04.01
6220*	A04.03	A04.01
6230*	A04.01	J02.15
6310	A04.03	J03
6410	A04.02	J02.15
6420	J02.15	A04.02
6430	J02.05	B07
6510	A02	A01
7110*	J02.05	D01.01
7130*	A04.01	C03.03
7140	J02.05	A04.01
7150	J02.05	A04.01
7210*	J02.05	A04.01
7220*	J02.07	J05.05.02
7230	J02.05	A04.01
8130	C01.04	G01.04.01
8210	C01.07	I02
8220	C01.04	I02
8230	C01.04	G01.04.01
8310	G01.08	G01.04.01
9120	D01.01	J03.01
9150	J03.01	D01.01
9160	B02.01	D01.01
9180*	B07	J01.01
91B0	A04.01	A01
91EO*	J02.12	J02
9230	K02.01	L09
9240	J01.01	K02.01
9260	K01.01	K04.03
92A0	B01	A01
92D0	G05.07	A01
9330	K02.01	J01.01
9340	J01.01	L09
9380	J03.01	B02
9430	J01.01	B02.01.02
9530*	J01.01	B02.01.02
9540	J01.01	J02.07.01
9560*	A04.03	J01.01
9580*	J03.01	G05.07

## 8. CRONOGRAMA Y ORGANIZACIÓN DE TRABAJO POR ESPACIOS

<b>PROGRAMA Y CRONOGRAMA</b>	Noviembre 2017	Diciembre 2017	Enero 2018	Febrero 2018	Marzo 2018	Abril 2018	Mayo 2018	Junio 2018	Julio 2018	Agosto 2018	Septiembre 2018	Octubre 2018	Noviembre 2018	Diciembre 2018
<b>Recopilación de datos bibliográficos</b>														
<b>Completar digitalización de 52 Espacios</b>														
<b>Elaboración de Leyenda y complemento de campos en BD</b>														
<b>Elección teselas Programación del recorrido de teselas por ZEC/ZEPA</b>														
<b>Trabajo campo: Caracterización de teselas de 4 ZEC tipo cañón 2 ZEC tipo fluvial</b>														

<b>PROGRAMA Y CRONOGRAMA</b>	Noviembre 2017	Diciembre 2017	Enero 2018	Febrero 2018	Marzo 2018	Abril 2018	Mayo 2018	Junio 2018	Julio 2018	Agosto 2018	Septiembre 2018	Octubre 2018	Noviembre 2018	Diciembre 2018
<b>Gabinete: BD, teselas y evaluación diagnóstico de 4 ZEC cañón y 2 ZEC tipo fluvial</b>														
<b>Trabajo campo: Caracterización de teselas de 8 ZEC humedal y 1 ZEC tipo cañón</b>														
<b>Trabajo campo: Caracterización de teselas de 16 ZEC fluvial</b>														
<b>Gabinete: BD, teselas y evaluación diagnóstico de 25 ZEC</b>														
<b>Redacción de memoria final evaluación global por espacios y de hábitats</b>														

\* Los trabajos van ordenados secuencialmente en el tiempo

\* La presentación de trabajo se hace al final del mes marcado en la tabla-cronograma.

## 9. RESUMEN DE PROBLEMAS Y DIFICULTADES EN EL PROCESO DE ASIGNACIÓN DE HIC

HIC insuficientemente cartografiados e identificados a través de los TV y CVB, como en el caso de los HIC del grupo 7 y HIC 9160, 9260, 9380 9540 y 9580\*.

HIC de identificación fortuita a través de los TV asignados, sin identificación alguna con algún sitaxa, insuficientemente cartografiados e identificados como los HIC 5210, 6310, 8310.

Entre las CVB y sus HIC correspondientes dominantes en el paisaje de los TV, quedan un tanto ocultos en su estructura otros HIC supeditados a estos principales con los que presentan estrechas relaciones dinámicas (generalmente HIC de reducida superficie no segregables cartográficamente) como por ejemplo los HIC 1310, 3160, 3220, 3250, 3270, 3280, 6110, 7150, 8230 que se encuentran vinculados a otros HIC que resaltan en el paisaje.

HIC de pequeña superficie, pero segregables, no han sido separados en teselas, como es el caso de los HIC 3150, 3170, 3260.

Criterios heterogéneos por autores en las asignaciones de TV y CVB. Falta de coherencia metodológica y de proximidad en la aplicación de los criterios interpretativos.

Inadecuada aplicación de la disciplina fitosociológica en el diseño de la “estructuración del TV” e/o inapropiada asignación de CVB.

Tendencia por comodidad en la reutilización de un mismo TV en diversos espacios LIC, dando lugar a escenarios no ajustados a la abstracción de la realidad del mosaico de la tesela, indicando estructuras y presencia de HIC poco acertadas que pueden detectarse a través de los comentarios locales de la BD de los TV.

Falta de correspondencia entre la definición cartográfica de un determinado porcentaje de teselas y su TV asignado, tanto en un mismo LIC como en todos.

En muchos campos de “descripción” de la BD de TV se echa en falta información explícita sobre la estructura de la vegetación del TV, lo que dificulta obtener una abstracción sobre el mosaico de los HIC, o su GR-TV correspondiente, lo más aproximada posible a su realidad en la tesela.

Incoherencia a cerca de la presencia y estructura de HIC o sus CVB identificativas entre los campos de la BD de TV sobre el COD-TV (secuencia de CVB), denominación y descripción.

Por estar constituidos los TV por un máximo de una cadena de 5 CVB y sus HIC correspondientes, en caso de mosaicos complejos (como por ejemplo en el caso de las formaciones riparias con muchas CVB frecuentes sin adscripción a la Directiva Hábitat) queda oculta la presencia de uno o varios HIC en el TV y en la tesela.

### Diagnóstico y directrices para la revisión de la cartografía de HIC

#### Hábitats halófilos del grupo 1

### Diagnóstico y limitaciones

Difícil discernir si la estructura de los TV con sus CVB representativas de los HIC halófilos (1310, 1410, 1420, 1510\*) son los mínimamente o “adecuadamente” cartografiados según la delimitación conceptual del HIC. Son HIC que se sitúan en posiciones contiguas entre ellos ocupando franjas estrechas según gradientes de salinidad y humedad o pequeñas superficies, con frecuencia difícilmente segregables cartográficamente por lo que los TV han sido diseñados y cartografiados en muchos casos como mosaicos. En otros tantos casos, como en contactos catenales de estos HIC con superficies segregables en cartografía o en agrupación de HIC con “estructura inmersa”, donde los huecos que dejan las estructuras de las CVB vivaces que identifican a los 1410, 1420 o 1510\*, son ocupados por superficies identificadas con CVBs representativas del HIC 1310 e incluso identificadas con facias halófilas o subhalófilas de CVB del HIC 3170\*, en cuyos casos no queda claro por las descripciones de los TV si en realidad estamos tan sólo ante unidades exclusivamente atribuibles a los HIC 1410, 1420 o 1510\* o si estamos ante mosaicos entre ellos y otros como los HIC 1310 o 3170\*.

### Revisiones y correcciones a realizar

En los TV mixtos halófilos habría que determinar en las teselas si presentan estructura de mosaico o si responden a estructuras inmersas donde hay que excluir la presencia del HIC 1310. El HIC 1510\* habría que valorar sobre el terreno si existe en la región, si su sintaxa característico aquí forma parte de otro HIC halófilo, y si las identificaciones del HIC 1420 corresponden en realidad al HIC 1510\*

Hábitats 1520\*, 1420. Sus identificaciones no son del todo claras a través de los TV pues ambos HIC suelen alternarse con otros tomillares, romerales u otros matorrales xerófilos (hábitat fuera de la Directiva o 0000) y/o pastizales xerófilos del HIC 6220 sobre sustratos calcáreos que contactan con los yesos o arcillas nitrificadas. En ambos tipos de hábitats pueden ser muy frecuentes y abundantes romeros, tomillos, vegetación gramínoide que pudiera ser identificada erróneamente como CVB representativas de otros HIC como 6220 u otros hábitats no recogidos en la Directiva (0000).

Por tanto habría que determinar en los TV y en las teselas dominadas por estos HIC 1520\*y 1420, si las asignaciones al HIC 6220 y los matorrales xerófilos (sin representación como HIC) se encuentran en realidad formando parte de los HIC 1520\*y 1420, o si son contactos catenales de ambos hábitats que hay que segregar.

## **Hábitats del grupo 31**

### Diagnóstico y limitaciones

Relación HIC 3140-3150-3170. Estos hábitats, además de ocupar pequeñas superficies de difícil delimitación cartográfica, pueden cubrir un mismo espacio en el interior de un humedal, ocupando uno u otro en el mismo espacio en diferente tiempo de un

ciclo, aunque cada uno de ellos puede ocupar un tramo exclusivo de franja del humedal, por lo que se ha de admitir, a pesar de su mayor o menor solapamientos de sus superficies, que en una misma lámina de agua se forma mosaicos entre ambos. Por otra parte, sus representaciones y coberturas pueden ser variable en un mismo ciclo anual o en diferentes ciclos por lo que la asignación de porcentajes de cada una de ellas puede ser muy variable y dudosa. Esta misma relación puede suceder en ambientes halófilos entre los HIC 3140 y 1310.

El HIC 3170 sin estar en el TV asociado en mosaico a otros HIC del grupo 3, suele presentar superficies muy pequeñas apenas delimitables en ortofotografía y puede formar parte de los TV en los que se ha cartografiado en conjunto con otros HIC (9230, 9240, 92A0, 91B0, 91E0, 6410, 4030, 3270 y 0000).

Todos los TV de los GR-TV en los que el HIC 3170 se encuentra en segundo lugar y otros TV donde el HIC se ha desestimado en esta revisión por estar en el 5º lugar de la secuencia de hábitats (cuando no ha quedado clara su presencia donde encuentra) habría que segregarlos del TV y de la cartografía.

HIC 3160-3110. En muchos casos son difíciles de identificar uno de otro y además en algunas de sus manifestaciones ocupan superficies pequeñas de difícil segregación del mosaico (además poco recomendable).

#### Revisiones y correcciones a realizar

Quedaría comprobar en numerosos casos (excluyendo algunos TV correspondientes a los sistemas de lagunas glaciares) si las CVB identificadas en el TV y en la cartografía como de la alianza *Hyperico-Sparganion*, corresponden al HIC 3110 o 3160.

Por las pequeñas superficies que ocupan en muchos TV, ambos HIC se han cartografiado en mosaicos de turberas del grupo 71 o en mosaico con brezales del HIC 4020 y/o praderas higrófilas de los HIC 6230 y/o 6410, por lo que habría que ver donde son claramente segregables del mosaico.

### **Hábitats del grupo 32**

#### Diagnóstico y limitaciones

HIC 3220, 3250, 3270 y 3280. Son hábitats representados por comunidades herbáceas que ocupan sedimentos de diferentes formas en cada uno de ellos, por lo que su ubicación puede ser variable en extensión y localización en ciclos anuales consecutivos, por lo que su cartografía precisa y segregada de otros hábitats riparios con los que forman mosaico es muy difícil o imposible. En ocasiones se han confundido entre los HIC 3270 y 3280 o se han identificado ambos en una misma ubicación de sedimentos riparios. En el HIC 3240 muchos casos se ha cartografiado en los TV como mosaico con los HIC 92A0 o 91E0\*, cuando en realidad corresponden a una estructura inmersa que representa a un sotobosque de los HIC 92A0 o 91E0\* en la primera línea de cauce.

Diversos casos de TV asignados al HIC 3260 podrían corresponder al HIC 3150; además este HIC en ríos caudalosos con vegetación riparia y aguas remansadas es muy difícil o imposible de segregar del mosaico donde forma parte y muy difícil de determinar su grado de presencia; y en ríos “clásicos de planicies” con escasa vegetación riparia arbórea y arbustiva y bajo caudal, su presencia puede quedar muy enmascarada en función de la época del año de la comprobación de la tesela pudiendo incluso no ser identificado si se acude en periodo de máximo estiaje, cuando en realidad puede ser el HIC dominante.

#### Revisiones y correcciones a realizar

En los TV donde los 3220, 3250, 3260, 3270 o 3280 aparecen o han sido incluidos en un mosaico de un GR-TV, así como en otros TV donde no aparecen en la cadena de CVB que no admite más de 5 sintaxis, pero han sido incluido en el comentario local como el 6º o 7º, habría que hacer una estimación sobre el terreno del grado de presencia de todos estos HIC herbáceos del grupo 32 analizando las teselas de los mosaicos representados en los GR-TV por los HIC 92A0 y 91E0\*.

En algunos de los TV donde no queda claro que el HIC 3240 forma mosaico con los HIC 92A0 y 91E0\*, habría que determinar sobre el terreno si el HIC 3240 existe observando si su CVB representativa corresponde en la tesela a una estructura integrada o inmersa en los HIC 92A0 o 91E0\*.

#### **Hábitat 4020\***

##### Diagnóstico y limitaciones

Su estructura y ecología es muy próxima a la de los HIC del grupo 71 y en ocasiones es muy difícil discernir entre uno u otro, pudiendo estar relacionados catenalmente, pero solo en casos en los que el HIC 4020 presenta superficies representativas y segregables de las áreas de los HIC del grupo 71, donde quedan diferenciadas las sutilezas de ambas ecologías. En otros tantos casos las CVB, identificadas como brezales del HIC 4020, en realidad representan a retazos de brezales o cinturones perimetrales que ocupan las facies más secas de turberas heterogéneas quedando inmersas en la estructura y ecología de alguno de los HIC del grupo 71. En TV presididos por brezales del HIC 4020 con abundancia de elementos identificativos de los HIC 6230\* y 6410 (HIC que además pueden suceder o reemplazar al HIC 4020 en diversos escenarios) son admitidas CVB representativas de estos HICs, cuando en diversas situaciones podemos estar ante estructuras inmersas de CVBs identificativas de los HIC 6230\* y 6410 en el HIC 4020 y no ante mosaicos entre ellas.

#### Revisiones y correcciones a realizar

En los TV con CVB identificadas como HIC 4020 confirmar su presencia o estimar si en realidad forman parte de un HIC del grupo 71. Detectar en los TV las estructuras inmersas de CVBs identificativas de los HIC 6230\* y 6410 en el HIC 4020.

## **Hábitats 4030, 4060, 4090 y 5120**

### Diagnóstico y limitaciones

Son matorrales diversos que presentan todos ellos características muy similares en la estructuración de los TV donde presiden. Entre todas ellos se dan contactos catenales según gradientes altitudinales y áreas de solapamientos que han dado en ocasiones a la definición de TV mixtos que incluyen ambas formaciones de matorral en una misma tesela cartografiada. No obstante algunas combinaciones como 4030-5120, 4060-4090 o 4090-5120 pueden ser factibles, e incluso frecuentes en estructuras de mosaico cuando cada HIC y su CVB identificativa están bien ceñidos a unas ecologías bien diferenciadas en el terreno que a su vez son de difícil segregación cartográfica; en otros casos esta combinación responde a la incertidumbre por asignar uno u otro hábitat en las áreas de contactos altitudinales, a la dificultad de identificación en ortofoto sin comprobación de campo o a teselados a una escala lo suficientemente grande para no llegar al segregado de los HIC.

En otros casos la abundancia de elementos característicos y estructuras correspondientes a formaciones herbáceas identificadas como CVBs representativas de HICs de los grupos 61 y 62, como los HIC 6110, 6160, 6170, 6220 y 6230\* (hábitats herbáceos que además de orlar pueden suceder o reemplazar a HICs como 4030, 4060, 4090 o 5120), presupone TV mixtos de mosaicos de HIC herbáceos del grupo 6 con brezales, piornales y matorrales de los grupos 4 y 5, cuando en realidad en numerosas situaciones estamos ante estructuras inmersas de CVBs identificativas de los HIC del grupo 6 en este elenco de HIC de brezales y matorrales.

### Revisiones y correcciones a realizar

Detectar en algunos TV, a través del análisis de grupos TV, las estructuras inmersas de CVBs identificativas de HICs del grupo 6 en HIC del grupo 4 o 5, correspondientes a brezales, piornales y matorrales de montaña.

En los TV mixtos de varios HIC de matorrales, determinar si es posible segregar cada HIC, bien teselando a mayor detalle o asignado el HIC más adecuado en las bandas altitudinales o bandas transicionales edafotopográficas de contacto.

## **Hábitat 5110**

### Diagnóstico y limitaciones

Las CVB identificativas de este HIC corresponden a formaciones más menos densas de boj (según la calidad o potencialidad del HIC). En varios TV las bojadas han sido incluidas como el sotobosque de formaciones arbóreas naturales o antropogénicas, en cuyos casos habría que excluir la presencia del HIC 5110; aunque hay casos de teselas en los que estos TV podrían corresponder a mosaicos de CVB correspondientes a bojadas del HIC 5110 con otros bosques de HIC del grupo 9. Es decir, en estos casos las

CVB identificativas del HIC 5110, no tienen representación en la Directiva y corresponden a estructuras inmersas en otros HIC del grupo 9.

En el caso de TV presididos por CVB de bojadas más o menos abiertas, los pastizales y matorrales que quedan entre sus claros asignados en el TV a otros HIC de los grupos 4 y 6, han de ser considerados como estructura inmersa en el HIC 5110, salvo en casos de CVBs y sus hábitats correspondientes (incluidos o no en la Directiva) de complicada segregación cartográfica, bien diferenciables en el mosaico por estar bien ceñidos a superficies con condiciones ecológicas (generalmente edáficas) bien delimitadas.

#### Revisiones y correcciones a realizar

Revisar todas las teselas de TV o de GR-TV donde el HIC se considera en mosaico en otros HIC, con el objeto de considerar si forma parte del mosaico o no y si las otras formaciones atribuibles a otros HIC en reelaida presentan una estructura inmersa en el HIC 5110.

### **Hábitat 5210**

#### Diagnóstico y limitaciones

No tiene CVB o sintaxa identificativo, por lo que en esta cartografía solo ha podido ser detectado por algunas definiciones o descripciones del TV que indican la presencia de enebros o formaciones arborescentes de enebros, aunque en casos de TV asignados a varios espacios no siempre parece que se cumple esta situación sobre todo en los casos en los que la presencia de enebros se indica como ocasional o fortuita en los apartados de descripción y dinámica.

En varios TV los enebrales pueden formar parte del sotobosque de formaciones arbóreas, en cuyos casos habría que excluir la presencia del HIC 5210 en el mosaico de la tesela; aunque hay casos en los que estos TV podrían corresponder a mosaicos de enebrales del HIC 5210 con otros bosques de HIC del grupo 9, en casos de pequeños golpes de enebrales bien diferenciables en el mosaico por estar bien ceñidos a superficies con condiciones ecológicas (generalmente edáficas) bien delimitadas.

En el caso de TV caracterizados por enebrales del HIC 5210, dando lugar a formaciones más o menos abiertas, los pastizales y matorrales que quedan entre sus claros asignados en el TV a otros HIC de los grupos 4 y 6, han de ser considerados como estructura inmersa en el HIC 5210, salvo en casos de CVBs y sus hábitats correspondientes (incluidos o no en la Directiva) de complicada segregación cartográfica, bien diferenciables en el mosaico por estar bien ceñidos a superficies con condiciones ecológicas (generalmente edáficas) bien delimitadas.

#### Revisiones y correcciones a realizar

Revisar los GR- TV presididos por este HIC para todos los LIC en los que supuestamente se encuentra y detectar otras teselas mediante el análisis de los comentarios locales y comentarios de teselas de la cartografía, comprobando o testando todo ello en campo.

## **Hábitat 5330**

### Diagnóstico y limitaciones

Algunas manifestaciones de CVB asimilables al HIC 5330 se encuentran en estructuras inmersas formado parte de las orlas arbustivas de los HIC 9230, 9330, 9340, 9540. En estas estructuras generalmente abiertas del 5330 puede ser abundante un estrato herbáceo representado por CVB identificativas del HIC 6220, como se ha plasmado en diversos TV, aunque en todos los casos, salvo alguna excepción, es inidentificado todo el conjunto como HIC 5330.

### Revisiones y correcciones a realizar

Comprobar o testar en los TV mixtos del HIC 5330 con HICs del grupo 9 si se dan situaciones atribuibles a mosaicos entre ambos HIC.

## **Hábitats de los grupos 61 y 62**

### Diagnóstico y limitaciones

HIC 6110 y 6220. Las CVB identificativas de los HIC 6110 y 6220 incluidas en multitud de TVs, en la mayoría de los escenarios ocupan pequeñas superficies entre estructuras de matorrales o de céspedes vivaces formado parte de un estructura inmersa atribuible otros HIC de los grupos 1, 4 y 5 y no a una estructura de mosaico con estos. Incluso han sido incluidos en unos cuantos TV presididos por HIC del grupo 9, en los cuales también se descarta en la gran mayoría la presencia de mosaicos. Juntos han sido identificados por sus CVB respectivas en un conjunto numeroso de TV de ambientes rocosos, donde en realidad en la mayoría de los casos solo es admisible la presencia de uno de ellos. En el caso del HIC 6110 su representación más habitual es en mosaicos con HIC rocosos del grupo 8, siendo muy raro encontrar superficies de cierta entidad con clara dominancia del HIC, quedando difuminada su presencia entre tomillares pradera y otras formaciones asociadas a litosoles. Lo mismo sucede con las formaciones presididas por el HIC 6220 las cuales son muy escasas, quedando difuminada su presencia entre matorrales xerófilos y termófilos.

HIC 6160, 6170 6210 y 6230. En numerosos TV la abundancia de elementos característicos y estructuras correspondientes a formaciones herbáceas identificadas como CVB representativas de HICs de los grupos 61 y 62 (hábitats herbáceos que además de orlar pueden suceder o reemplazar a HICs como 4030, 4060, 4090 o 5120), identifica en el TV a estos HIC herbáceos que forman mosaicos con otros brezales, piornales y matorrales de los grupos 4 y 5 (4090-6210-6170, 5120-6160-6230, 4060-6160-6170-6230, 4030-6210-6230) cuando en realidad son más frecuentes estructuras inmersas de estas CVBs en HIC de los grupo 4 y 5 correspondientes a brezales, piornales y matorrales de montaña. Estos HIC, sobre todo los tres primeros, son

habituales en mosaicos con HIC rocosos del grupo 8, los cuales son en muchos espacios de complicada segregación cartográfica, dado que además presentan entre sí una complicada red dinámica de interacciones.

Entre algunos de estos HIC se dan contactos catenales según gradientes altitudinales y áreas de solapamientos que han dado en ocasiones a la definición de TV mixtos que incluyen ambas formaciones de pastizal en una misma tesela cartografiada (6160-6230, 6170-6230, etc.). No obstante algunas combinaciones como 6160-6230, 6230-6430 pueden ser factibles en estructuras de mosaico cuando cada HIC y su CVB identificativa están bien ceñidos a unas ecologías bien diferenciadas en el terreno que a su vez son de difícil segregación cartográfica; en otros casos esta combinación responde a la incertidumbre por asignar uno u otro hábitat en las áreas de contactos altitudinales, a la dificultad de identificación en ortofoto sin comprobación de campo o a teselados a una escala lo suficientemente grande para no llegar al segregado de los HIC.

Además como ya comentábamos en el caso del HIC 4020, en algunos TV constituidos con CVB representativas del HIC 6230, estas en realidad pueden estar inmersas en el HIC 4020 e incluso con HIC del grupo 7 sin formar mosaicos con ellas.

#### Revisiones y correcciones a realizar

Detectar en algunos TV, a través del análisis de GR-TV, las estructuras inmersas de CVBs identificativas de HICs del grupo 6 en HIC del grupo 4 o 5, correspondientes a brezales, piornales y matorrales de montaña.

En los TV mixtos de varios HIC de pastizales, determinar si es posible segregar cada HIC, bien teselando a mayor detalle o asignado el HIC más adecuado en las bandas altitudinales o bandas transicionales edafotopográficas de contacto.

Determinar en ortofoto posibles segregaciones cartográficas de estos HIC de pastizal de otros HIC de ambientes rocosos del grupo 8.

### **Hábitat 6310**

#### Diagnóstico y limitaciones

No tiene CVB o sintaxa identificativo, por lo que en esta cartografía solo ha podido ser detectado por algunas definiciones o descripciones del TV que indican la presencia de una dehesa o su actividad silvopastoral asociada, aunque en casos de TV asignados a varios espacios no siempre parece que se cumple esta situación.

#### Revisiones y correcciones a realizar

Revisar los GR-TV presididos por este HIC para todos los LIC en los que supuestamente se encuentra y detectar otras teselas mediante el análisis de los comentarios locales y comentarios de teselas de la cartografía, comprobando o testando todo ello en campo.

## **Hábitats grupo 64**

### Diagnóstico y limitaciones

Todos ellos suelen ocupar pequeñas superficies, en ocasiones en contacto entre ellos.

Algunos TV atribuibles al HIC 6420, en LICs con presencia de HIC del grupo 1, podrían corresponder al HIC 1410.

En algunos TV constituidos con CVB representativas del HIC 6420, estas pueden estar inmersas en los HIC 6430 o viceversa sin formar mosaicos entre ellas.

En TV identificados como mosaicos de los HIC 6410 y 7230 es difícil segregar ambos HIC y es más práctico considerarlos en conjunto o interpretar todo el TV por teselas según el predominio de cada uno de ellos.

Como ya mencionábamos en el caso del HIC 4020, en TV presididos por brezales del HIC 4020 con abundancia de elementos identificativos de los HIC 6230\* y 6410 (HIC que además pueden suceder o reemplazar al HIC 4020 en diversos escenarios) son admitidas CVB representativas de estos HICs, cuando en diversas situaciones podemos estar ante estructuras inmersas de CVBs identificativas de los HIC 6230\* y 6410 en el HIC 4020 y no ante mosaicos entre ellas.

### Revisiones y correcciones a realizar

Comprobar en los TV donde el HIC 6410 aparece en mosaico con otros hábitats del grupo 71 o con el HIC 4020 si corresponden a estructuras inmersas de CVBs identificativas del HIC 6410 en el HIC 4020 u otros HIC del grupo 7 o si forman mosaicos entre ellos.

Comprobar si los TV con HIC 6420 de LICs con hábitats halófilos corresponden en realidad al HIC 1410.

Comprobar en los TV donde aparecen en mosaico los HIC 6420 y/o 6430 con otros hábitats sin representación en la Directiva o con otros HIC del grupo 64 o 65 si corresponden a estructuras inmersas de CVBs identificativas de otros HIC o si en realidad forman mosaicos entre ellos.

## **Hábitat 6510**

### Diagnóstico y limitaciones

Es frecuente la relación dinámica de este HIC con otros del grupo 64 y con las fresnedas de vega del HIC 91B0, a los que sustituyen en muchos casos tras la adaptación del sistema al aprovechamiento silvopastoral que delimita el HIC. En determinados TV presididos por CVB correspondientes al HIC 91B0, se incluyen en la

cadena de CVB alguna representativa del HIC 6510, sin mencionar en las explicaciones si existen prados de siega manejados de su sintaxa *Arrhenatherion* característico.

#### Revisiones y correcciones a realizar

Determinar por espacios LIC en algunos TV que indican mosaicos con prados de siega del HIC 6510 si realmente son tal.

### **Hàbitats del grupo 71**

#### Diagnóstico y limitaciones

Los HIC 7110 y 7130 no es posible cartografiarlos a través del sistema de TV. En este caso de la cartografía regional han quedado sin identificar diversas localizaciones que han podido ser asignados a TV presididos por CVB representativas de los HIC 7140 o 4020\* principalmente.

El HIC 7150 es habitual encontrarlo en los TV en mosaico con otros HIC como el 7140 o 4020, siendo muy difícil de segregar del mosaico

En teselas identificadas con TV presididos por el HIC 7140 pueden quedar ocultos manifestaciones más o menos amplias del HIC 7110 y en otros casos de teselas identificadas con TV presididos por el HIC 7140 o 4020\*, o mosaicos de con otros HIC higrofilos, pueden quedar ocultos manifestaciones más o menos amplias del HIC 7130.

Revisar todas las TV y sus GR-TV generados para determinar con precisión la cartografía de los HIC 4020\* 7140, 7110 y 7130.

### **Hàbitats del grupo 72**

#### Diagnóstico y limitaciones

El HIC 7220\* es otro HIC que además de ser difícil de delimitar cartográficamente por su perspectiva vertical y reducida superficie, además se suele encontrar formando parte de mosaicos con HIC del grupo 8 o con otros HIC del grupo 64 e incluso del grupo 91 y 92. En los TV cartografiados este HIC aparece solo o en mosaico con los HIC 6420 y 8210, aunque existen muchas manifestaciones del HIC que no pueden ser identificadas a través de sintaxas. Además, este puede quedar oculto en varios TV presididos por el HIC 8210 o con otros HIC del grupo 64 e incluso en hàbitats de galerías o alisedas del grupo 91 y 92.

El HIC 7230 presenta una relación muy dinámica con otros HIC 6410, con el que aparece en algunos TV en mosaicos, donde es complicada la segregación cartográfica y donde lo más recomendable es mantener la estructura del mosaico o asignar por teselas uno u otro HIC según su preponderancia, considerando las estructuras de la CVB identificativas de cada una de ellas como parte de la otra.

El HIC 7210 es muy escaso en la región, y en principio no aparece en la cartografía existente. Es un tanto ubicuo y muy relacionado con otras formaciones vegetales o

CVB (carrizales y formaciones de grandes cárcices), con una ecología muy próxima e incluso idéntica, pero sin identificación con los HIC de la Directiva.

#### Revisiones y correcciones a realizar

Habría que buscar el HIC 7220\* en los TV y sus teselas, para segregarlo cartográficamente o añadirlo a mosaicos de HICs representados por TV o GR-TV presididos por otros HIC (8120, 6420, 92A0, 91E0\*) donde puede quedar oculta su presencia.

Habría que determinar la presencia del HIC 7210 en la cartografía existente, y revisar la delimitación de las teselas de este HIC y valorar integrar el HIC todas las formaciones vegetales (carrizales y formaciones de grandes cárcices) con las que interactúa en el espacio y en el tiempo.

Habría que realizar una revisión cartográfica conjunta de los HIC 7230 y 6410 en todos los TV y GR-TV donde se encuentran.

### **Hábitats de los grupos 81 y 82**

#### Diagnóstico y limitaciones

Un porcentaje importante de estos HIC se encuentran en TV cartografiados en mosaicos con otros HIC de su mismo grupo o de los grupos 4 y 6. En la mayoría de los casos la segregación cartográfica es compleja y la mejor solución es la del mosaico, teniendo además en cuenta la dinámica y estrecha relación que presentan todos los HIC del mosaico. No obstante pueden darse casos de TVs formados por CVB identificativas de los HIC 6110\*, 8220 y 8230 que presenten estructura inmersa en diversos HIC de los grupos 8210, 8130 y 8220-grupo 4 y 6 respectivamente.

#### Revisiones y correcciones a realizar

Revisar en una muestra de teselas los TV donde los HIC 6110\* y 8230, y algunos TV del HIC 8220 con los sintaxa *Rumici indurati-Dianthion lusitani* y *Saxifragion fragosoi* forman mosaico con otros HIC del grupo 8, para la corrección o ajuste del mosaico.

### **Hábitat 8310**

#### Diagnóstico y limitaciones

El HIC 8310 es otro HIC que además de ser difícil de delimitar cartográficamente por su perspectiva vertical, su reducida superficie y su proyección en el subsuelo, además suele encontrarse formando parte de mosaicos con otros HIC del grupo 8 o más puntualmente con otros HIC de otros grupos. Entre los TV cartografiados este HIC aparece solo identificado a través de un TV sintético ajeno a la clasificación sintaxonómica. Además de poder quedar oculto en varios TV presididos por el HIC 8210, han podido quedar muchas localizaciones de este HIC sin identificar cartográficamente.

### Revisiones y correcciones a realizar

Habría que buscar el HIC 8310 en los TV y sus teselas, para segregarlo cartográficamente o añadirlo a mosaicos de HICs representados por TV o GR-TV presididos por otros HIC como el HIC 8120, donde puede quedar oculta su presencia.

### **Hàbitats 9160 y 9180**

#### Diagnóstico y limitaciones

Los HIC 9160 y 9180 son muy escasos, en ocasiones contactan físicamente y se encuentra insuficientemente caracterizado en la región a través de la sintaxonomía admitida; además hay teselas donde contactan con dudas en la asignación a uno otro HIC.

### Revisiones y correcciones a realizar

Sería conveniente revisar todas las teselas con TV caracterizados por los sintaxas admitidos para el HIC, tanto para ajustar sus límites como revisar su asignación a uno u otro HIC.

### **Hàbitat 91B0**

#### Diagnóstico y limitaciones

Este HIC es muy difícil encontrarlo en los TV cartografiado solo en forma de bosque cerrado de vega. Su presencia queda muy difuminada en sistemas ganaderos adehesados o de prados de siega y/o diente, algunos del HIC 6510. En algunos otros casos ha sido incluido en mosaicos con otros pastizales más bien xerófilos o mesoxerófilos, algunos adscritos a algún HIC del grupo 6. En algunos de estos TV en mosaico con otros HIC herbáceos queda la duda de si las CVB identificativas de los HIC del grupo 6 son estructuras herbáceas inmersas en el HIC 91B0 que no forman mosaicos.

### Revisiones y correcciones a realizar

Analizar las teselas de los TV mixtos con comunidades herbáceas para determinar si son estructuras inmersas o estructuras en mosaico en las que participan HIC del grupo 6.

### **Hàbitats 91E0\*, 92A0 y 92D0**

#### Diagnóstico y limitaciones

Existen numerosos TV riparios presididos por CVB identificativas de los HIC 91E0\* o 92A0, en los que participan numerosas CVB que identifican muchos otros HIC de los grupos 3 y 64, llegando en muchos casos a sobrepasar las 5 CVB admitidas, y sus correspondientes HIC, en el diseño del TV. En la mayoría de los casos la cartografía de estos mosaicos es muy compleja y de difícil ajuste, pero es la más apropiada. Por otra parte muchos TV incluyen CVB identificativas de los HIC de los grupo 6 y 3 que en

realidad son estructuras inmersas en los HIC los HIC 91E0\* o 92A0 que no forman parte del mosaico del HIC.

Se han cartografiado TV mixtos que incluyen a los 91E0\* y 92A0, donde la gran mayoría de las teselas deberían estar representadas solamente por uno de ellos.

Queda la duda de TV con CVB que erróneamente identificaban al HIC 92D0, si en algunos casos muy concretos pudieran corresponder a este hábitat.

#### Revisiones y correcciones a realizar

Habría que revisar todos los teselados representados por TV o GR- TV presididos por los HIC 91E0\* o 92A0 para el correcto ajuste del mosaico de HICs que en la gran mayoría de casos se encuentran deficientemente representados a nivel de tesela.

Habría que revisar las teselas de los TV con CVB que en la cartografía de la vegetación identificaban al HIC 92D0, por si en algunos casos muy concretos pudieran corresponder este hábitat.

En los TV mixtos con CVB representativas de los HIC 91E0\* y 92A0, habría que estudiar las teselas donde han sido asignados para decantarse por uno u otro HIC y revisar los límites de las teselas.

### **Hábitat 9260**

#### Diagnóstico y limitaciones

Los bosques de castaño del HIC 9260 no tienen, por lo que no pueden ser detectados en la cartografía de los TV por un sintaxa específico, si no que hay que buscar su presencia por CVB sintética ajena a los esquemas sintaxonómicos o a través de la información que generan la tabla de TV en los campos denominación y descripción.

Además, su presencia puede estar enmascarada en el TV por asignación a alguna CVB correspondiente a rebollares del HIC 9230, con los que suele contactar y formar mosaicos o a los que puede sustituir por manejo de la masa.

#### Revisiones y correcciones a realizar

En los TV mixtos donde intervienen CVB correspondientes a los dos tipos de bosques, castañar del HIC 9260 y rebollar del HIC 9230, y donde no quede claro que estamos ante masas de castaño con mayor o menor proporción de melojo, habría que determinar por teselas y espacios LIC si son realmente mosaicos de ambos HIC o si corresponden a solo uno de ellos.

En TV con CVB del HIC 9230 que se encuentren en zonas LIC con abundancia de castaños del HIC 9260 habría que estimar si algunas de estas teselas cartografiadas con estos TV representativos del HIC 9230 en realidad corresponden al HIC 9260 o a mosaicos de los HIC 9260 y 9230.

### **Hábitats 9230, 9240 y grupo 93**

### Diagnóstico y limitaciones

Los bosques marcescentes y perennifolios de todos estos HIC pueden presentar diversidad de TV que representan estructuras arbóreas abiertas de una CVB correspondiente a uno de estos HIC, a la que le sigue una secuencia de CVB arbustivas y/o herbáceas (generalmente pertenecientes a las etapas seriales de estos bosques) identificativas de diversidad de HIC de los grupos 4, 5 y 6, y más raramente del 1, que en la mayoría de los casos presentan estructuras inmersas en el mismo HIC boscoso del grupo 9, donde su presencia puede ser un indicativo de la calidad del HIC al que representa la masa boscosa, indicando además ciertos usos y perturbaciones a los que está sometida.

Las estructuras abiertas en ocasiones responden a ubicaciones sobre sustratos heterogéneos, con presencia de afloramiento rocosos o sustratos muy compactos (arcillas, yesos, etc.) que dan lugar zonas con limitaciones ecológicas que propician masas más o menos ralas. Estas masas en principio pueden ser consideradas como formaciones abiertas permanentes o subpermanentes de alguno de los HIC del grupo 9 que encabezan el TV por el que están representadas. Las CVB arbustivas y/o herbáceas que integran el TV identificativas de diversidad de HIC de los grupos 4, 5 y 6, como en el párrafo anterior, en la mayoría de los casos presentan estructuras inmersas en el mismo HIC boscoso del grupo 9 y no son consideradas como HICs constitutivos de un mosaico, salvo en casos de CVBs y sus hábitats correspondientes (incluidos o no en la Directiva) de complicada segregación cartográfica, bien diferenciables en el mosaico por estar bien ceñidos a superficies con condiciones ecológicas (generalmente edáficas) bien delimitadas.

### Revisiones y correcciones a realizar

Testear los TV y GR-TV con secuencia de HIC en la cadena del TV o en el mosaico del GR-TV para determinar si son formaciones densas o abiertas correspondientes a un HIC del grupo 9 o si son mosaicos entre estos HIC y otros de los grupos 1, 4, 5 o 6.

### **Hábitats 9530\*, 9540 y 9560\***

### Diagnóstico y limitaciones

Los bosques de coníferas que representan a estos HIC suelen presentar estructuras abiertas, por lo que los TV que los definen con la secuencia de CVB identificativas de diversidad de HIC son estructuras inmersas constitutivas del mismo HIC que representa a la CVB que encabeza el TV. La presencia de unas u otras CVB en la secuencia del TV puede darnos información sobre el estado de conservación del HIC del que forman parte.

El pino silvestre (*Pinus sylvestris*) puede aparecer en algunos escenarios de estos HIC en mayor o menor proporción. En algunos de estos casos las teselas están cartografiadas con algunos TV con CVB sin representación en la Directiva.

#### Revisiones y correcciones a realizar

En los LIC donde se encuentra alguno de estos HIC 9530\*, 9540 o 9560\* sondear una muestra de teselas con TV caracterizados por pinares sin representación en la Directiva.

#### **Hábitat 9580\***

#### Diagnóstico y limitaciones

Este HIC suele presentar pequeñas superficies incluidas en el interior de algún otro bosque a los pies de algún cantil, por lo que su delimitación es muy complicada o imposible sobre ortofoto

#### Revisiones y correcciones a realizar

Repasar la delimitación cartográfica de las teselas cartografiadas para este HIC.

## 10. CONCLUSIONES Y RESULTADOS

- Reducción de 77.736 teselas en 47 en LIC a unas 46.000 teselas en LIC+ ZEPA.
- Se completa la cartografía de 10 ZEPAS (teselados nuevos y asignación de parámetros necesarios para evaluación del estado de conservación según artículo 17 de la Directiva hábitats)
- Se ha ajustado la cartografía de hábitats a escala 1.10.000 de LICs en Castilla y León a la última revisión de límites de ZEC
  - Huecos sin asignar más de 35.000, se funden, se redibujan límites o se asignan directamente)
  - Teselas divididas y separadas en el espacio
  - Fusión de pequeños fragmentos resultantes de error de cartografía anterior.
- Mejora de límites y adaptación a unidades funcionales de fácil identificación.
- Preparación de teselados para Evaluación del estado de conservación HIC según artículo 17 de la Directiva Hábitats (superficie-rango, estructura y funciones y perspectivas futuras) a nivel ZEC, áreas biogeográficas, cuadrículas UTM o nivel global regional.
- Las incongruencias indicadas en el pliego técnico entre los planes básicos de gestión y la adaptación de la cartografía de 2014, así como los problemas de interpretación sobre la presencia-ausencia de diferentes HIC y sus áreas de ocupación, se han resuelto plenamente. Se ha observado que más del 90% de las asignaciones de los HIC por ZEC, a través de la adaptación de la cartografía de HIC, son coincidentes con los HIC indicados por ZEC en los Planes Básicos de Gestión.
- Se obtenido una cartografía como instrumento para la gestión y monitorización de HIC. Instrumento machihembrado para la conexión con los elementos clave de ZEC\_ZEPA y unidades funcionales. Igualmente queda preparado para monitorización del estado de conservación de HIC/elementos clave a través de las

*especies indicadoras de valor/depreciación indicadas a nivel de teselas con representación de HIC, e incluso en teselas revisadas consideras HIC en anteriores cartografías y que en la revisión se ha comprobado que no lo son.*

- *Revisando la cartografía de 2014 (solo útil como una cartografía de vegetación en unidades fitosociológicas y no como una cartografía de HIC) se ha visto que los TV (tipos de vegetación) asignados a nivel de tesela no han servido como base para la adaptación a una cartografía de HIC a través de los Gr-TV (mosaicos de HIC y su porcentaje de ocupación en la tesela sobre 100%). Es decir esto no ha podido corregirse de forma sistemática pues el error no ha sido sistemático y las razones fundamentales son las siguientes: 1. Los TV diseñados en un LIC han podido ser usados en otros LIC de forma inadecuada; 2. Los TV han sido asignados de forma general en teselas similares de un mismo LIC cuando en realidad deberían de haberse diseñado y asignado nuevos TV adecuados a las características intrínsecas de la vegetación del entorno del LIC y; 3. Los TV han sido diseñados de forma incongruente con respecto a la realidad de la vegetación cartografiada y los HIC que pudieran representarles.*
- *Como consecuencia de los anteriormente mencionado sobre el mal uso de los TV, los mosaicos de HIC propuestos en la adaptación han variado del siguiente modo: un 40% ha sido coincidentes, en otro 48% se había ocultado la presencia de más de 2 Hic y en un 12% solo se ha añadido la presencia de un HIC al mosaico.*
- *Algunos HIC presentes en la adaptación de la cartografía y/o planes básicos de gestión no han sido detectados en la presente revisión. Por una parte, no han sido detectados, o ha disminuido su presencia en la ZEC, de todos aquellos hábitats de ecotono o de transición entre la vegetación ribereña con la climatófila, como por ejemplo los HIC 91B0, 6510, 6410, 6420, 6230 o 6210, además de otros de borde de humedal u otros humedales como los del grupo 71, e incluso 3170\**
- *Otro HIC de vegetación no higrófila climatófila como los correspondientes a bosques del grupo 9, así como brezales y*

*matorrales de los grupos 4 y 5, o los pastizales del HIC 6220\*, han desaparecido o han disminuido su presencia en la ZEC como consecuencia de los nuevos límites de la ZEC más ceñidos a la vegetación hidrófila o hidrófila ribereña.*

- *Por otra, parte han surgido nuevos HIC en la revisión, no presentes en las cartografías anteriores ni en los planes básicos de gestión de ZEC, como consecuencia de los nuevos límites de las ZEC o por estar mal diseñados o asignados los TV a nivel de ZEC.*

## ANEXO I: Número de teselas y superficies a revisar por G-TV

TV_GRUPO	Suma COD_TESELA	SumaDeHA
0001	832	452,463
01	99	264,483
131.1	12	12,966
131.2	45	2,161
131.3	78	259,902
131.4	13	17,659
141.1	4	3,643
141.2	282	2481,606
141.3	64	272,068
141.4	119	245,514
141.5	131	866,592
141.6	16	165,893
142.1	29	641,965
314.1	65	90,936
314.2	48	16,012
314.3	5	26,704
315.1	21	53,135
315.2	9	297,738
315.3	83	30,672
315.5	17	33,987
315.6	114	192,075
315.7	212	413,174

<b>TV_GRUPO</b>	<b>Suma COD_TESELA</b>	<b>SumaDeHA</b>
315.9	1	35,332
316.1	2	6,914
316.2	1	0,055
317.1	229	740,529
317.2	109	438,408
317.4	2	5,535
317.5	47	140,862
317.6	2	16,391
324.2	32	141,649
325.1	69	50,554
326.1	1	2,781
326.3	4	3,541
326.4	70	394,224
326.5	48	82,722
326.6	38	72,028
327.1	136	162,548
327.2	20	17,067
328.1	28	31,331
402.1	16	13,329
402.2	85	92,877
402.7	3	7,513
521.2	308	1867,336
521.4	2	0,477

<b>TV_GRUPO</b>	<b>Suma COD_TESELA</b>	<b>SumaDeHA</b>
611.2	23	64,119
616.1	2	9,179
616.4	3	3,986
616.5	1	0,631
623.1	38	71,39
623.2	27	127,743
623.3	11	57,146
623.5	5	8,305
623.9	2	8,578
631.1	129	2450,139
631.2	27	136,991
641.2	2	2,581
641.3	5	3,477
641.5	10	49,982
641.6	8	62,405
641.7	1	8,588
641.8	1	4,081
642.1	631	454,983
642.2	223	926,973
642.3	17	54,851
642.4	595	2396,452
643.1	14	10,083
643.5	13	11,144

TV_GRUPO	Suma COD_TESELA	SumaDeHA
651.1	396	459,822
714.1	3	1,04
714.5	1	14,166
821.17	44	50,757
915.0	4	116,573
91B.1	231	822,733
91B.2	255	725,923
91B.3	47	84,4
91B.6	1	17,276
91B.7	7	197,861
91E.1	8	100,363
91E.10	6	309,971
91E.11	3	37,917
91E.13	2	28,684
91E.16	19	495,983
91E.17	4	269,971
91E.18	3	36,565
91E.2	32	35,764
91E.3	267	1852,655
91E.4	21	108,455
91E.7	22	227,8
91E.8	5	87,685
91E.9	14	369,064

<b>TV_GRUPO</b>	<b>Suma COD_TESELA</b>	<b>SumaDeHA</b>
926.1	20	80,157
926.2	1	18,783
92A.1	323	565,935
92A.10	46	495,565
92A.11	46	1260,71
92A.12	35	55,392
92A.13	6	384,061
92A.14	128	323,893
92A.15	133	394,146
92A.16	18	128,49
92A.18	67	60,357
92A.19	144	1151,556
92A.2	50	789,054
92A.20	85	181,404
92A.21	13	78,256
92A.22	13	336,268
92A.23	6	493,439
92A.24	3	24,065
92A.26	2	130,464
92A.27	2	128,149
92A.28	7	38,64
92A.29	3	130,85
92A.3	4	35,859

<b>TV_GRUPO</b>	<b>Suma COD_TESELA</b>	<b>SumaDeHA</b>
92A.4	342	1078,705
92A.5	129	676,659
92A.6	2	57,404
92A.7	7	12,085
92A.9	540	4077,128
933.1	110	1523,458
953.2	24	35,248
953.3	46	262,12

## ANEXO II: Resumen del número de teselas y superficies a revisar para el 100% de teselas con HIC tipo humedal o fluvial en el ámbito ZEC del LIFE

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	Cantidad teselas
ES4150096	Arribes del Duero	SALAMANCA/ZAMORA	7967,166	1863
ES4140080	Canal de Castilla	BURGOS/PALENCIA	68,013	186
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SORIA	658,216	154
ES4190102	Cañones del Duero	ZAMORA	701,406	194
ES0000115	Hoces del Río Duratón	SEGOVIA	208,419	51
ES4160104	Hoces del Río Riaza	SEGOVIA	129,811	22
ES4180147	Humedales de Los Arenales	AVILA/VALLADOLID	2661,471	338
ES4140136	Laguna de La Nava	PALENCIA	364,85	320
ES4160106	Lagunas de Cantalejo	SEGOVIA	383,539	67
ES4160062	Lagunas de Coca y Olmedo	SEGOVIA/VALLADOLID	958,36	180
ES4130145	Lagunas de los Oteros	LEON/VALLADOLID	126,988	175
ES4160063	Lagunas de Santa María la Real de Nieva	SEGOVIA	388,645	104
ES4190134	Lagunas de Tera y Vidriales	ZAMORA	99,807	72
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	1480,316	204
ES0000205	Lagunas del Canal de Castilla	PALENCIA	49,158	238
ES4180017	Riberas de Castronuño	VALLADOLID	1977,515	270
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	2475,444	286

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	Cantidad teselas
ES4120052	Riberas del Ayuda	BURGOS	135,135	40
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	AVILA/SEGOVIA/VALLADOLID	886,532	176
ES4150125	Riberas del Río Agadón	SALAMANCA	40,203	41
ES4150087	Riberas del Río Agueda	SALAMANCA	106,342	50
ES4150121	Riberas del Río Alagón y afluentes	SALAMANCA	298,788	73
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	1131,253	309
ES4190074	Riberas del Río Aliste y afluentes	ZAMORA	663,277	220
ES4120071	Riberas del Río Arlanza y afluentes	BURGOS/PALENCIA/SORIA	750,718	132
ES4120072	Riberas del Río Arlanzón y afluentes	BURGOS/PALENCIA	576,193	290
ES4140077	Riberas del Río Carrión y afluentes	PALENCIA	614,034	61
ES4180069	Riberas del Río Cea	LEON/VALLADOLID	580,368	35
ES4180070	Riberas del Río Cega	SEGOVIA/VALLADOLID	389,123	34
ES4170144	Riberas del Río Cidacos y afluentes	SORIA	160,373	54
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SORIA/VALLADOLID/ZAMORA	3193,731	917
ES4160084	Riberas del Río Duratón	SEGOVIA/VALLADOLID	216,434	73
ES4120059	Riberas del Río Ebro y afluentes	BURGOS	131,626	15

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	Cantidad teselas
ES4130079	Riberas del Río Esla y afluentes	LEON	1698,624	38
ES4190132	Riberas del Río Manzanas y afluentes	ZAMORA	283,464	142
ES4120066	Riberas del Río Nela y afluentes	BURGOS	513,007	85
ES4120073	Riberas del Río Oca y afluentes	BURGOS	272,274	88
ES4130065	Riberas del Río Orbigo y afluentes	LEON/ZAMORA	1029,116	50
ES4140082	Riberas del Río Pisuerga y afluentes	BURGOS/PALENCIA /VALLADOLID	1473,765	64
ES4120068	Riberas del Río Riaza	BURGOS	54,575	22
ES4130076	Riberas del Río Sil y afluentes	LEON	253,807	30
ES4190067	Riberas del Río Tera y afluentes	ZAMORA	1446,908	353
ES4120075	Riberas del Río Tirón y afluentes	BURGOS	237,311	58
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	AVILA/SALAMANCA	898,453	687
ES4190131	Riberas del Río Tuela y afluentes	ZAMORA	323,675	150
ES4120051	Riberas del Zadorra	BURGOS	52,096	11
ES4180124	Salgüeros de Aldeamayor	VALLADOLID	438,548	67

## ANEXO III: Número de teselas y superficies a revisar por G-TV para el 100% de teselas con HIC tipo humedal o fluvial en el ámbito ZEC del LIFE

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES0000115	Hoces del Río Duratón	SEGOVIA	5,514	01	6
ES0000115	Hoces del Río Duratón	SEGOVIA	1,878	642.3	3
ES0000115	Hoces del Río Duratón	SEGOVIA	41,181	821.17	32
ES0000115	Hoces del Río Duratón	SEGOVIA	0,503	92A.1	1
ES0000115	Hoces del Río Duratón	SEGOVIA	5,181	92A.16	3
ES0000115	Hoces del Río Duratón	SEGOVIA	0,788	92A.2	1
ES0000115	Hoces del Río Duratón	SEGOVIA	117,515	92A.22	1
ES0000115	Hoces del Río Duratón	SEGOVIA	35,859	92A.3	4
ES0000205	Lagunas del Canal de Castilla	PALENCIA	29,721	0001	37
ES0000205	Lagunas del Canal de Castilla	PALENCIA	0,022	131.4	1
ES0000205	Lagunas del Canal de Castilla	PALENCIA	0,114	141.2	3
ES0000205	Lagunas del Canal de Castilla	PALENCIA	1,819	314.2	11
ES0000205	Lagunas del Canal de Castilla	PALENCIA	5,747	315.3	58

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
	Castilla				
ES0000205	Lagunas del Canal de Castilla	PALENCIA	3,01	315.5	4
ES0000205	Lagunas del Canal de Castilla	PALENCIA	0,115	317.2	2
ES0000205	Lagunas del Canal de Castilla	PALENCIA	0,323	642.1	6
ES0000205	Lagunas del Canal de Castilla	PALENCIA	1,458	642.2	16
ES0000205	Lagunas del Canal de Castilla	PALENCIA	2,947	92A.1	52
ES0000205	Lagunas del Canal de Castilla	PALENCIA	3,882	92A.9	48
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	24,796	01	2
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	85,656	315.7	25
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	41,137	326.5	1
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	9,179	616.1	2
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	3,986	616.4	3
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	0,631	616.5	1
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	61,215	623.1	35
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	115,866	623.2	22

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	57,146	623.3	11
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	8,578	623.9	2
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	339,187	651.1	148
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	1,04	714.1	3
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	50,267	91B.1	24
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	94,329	91E.3	17
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	137,191	91E.9	2
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	4,626	926.1	3
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	13,362	92A.15	5
ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	AVILA	83,061	92A.4	3
ES4120051	Riberas del Zadorra	BURGOS	16,018	91E.1	2
ES4120051	Riberas del Zadorra	BURGOS	29,191	92A.2	1
ES4120051	Riberas del Zadorra	BURGOS	6,887	92A.9	8
ES4120052	Riberas del Ayuda	BURGOS	1,401	642.2	6
ES4120052	Riberas del Ayuda	BURGOS	42,258	91E.3	13
ES4120052	Riberas del Ayuda	BURGOS	19,022	91E.7	1
ES4120052	Riberas del Ayuda	BURGOS	40,919	92A.2	10

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4120052	Riberas del Ayuda	BURGOS	31,535	92A.9	10
ES4120059	Riberas del Río Ebro y afluentes	BURGOS	6,17	315.1	6
ES4120059	Riberas del Río Ebro y afluentes	BURGOS	84,345	91E.1	6
ES4120059	Riberas del Río Ebro y afluentes	BURGOS	41,111	92A.9	3
ES4120066	Riberas del Río Nela y afluentes	BURGOS	0,406	0001	1
ES4120066	Riberas del Río Nela y afluentes	BURGOS	1,078	315.3	1
ES4120066	Riberas del Río Nela y afluentes	BURGOS	0,49	326.5	2
ES4120066	Riberas del Río Nela y afluentes	BURGOS	3,848	642.1	9
ES4120066	Riberas del Río Nela y afluentes	BURGOS	5,876	642.2	2
ES4120066	Riberas del Río Nela y afluentes	BURGOS	6,748	651.1	17
ES4120066	Riberas del Río Nela y afluentes	BURGOS	116,573	915.0	4
ES4120066	Riberas del Río Nela y afluentes	BURGOS	1,046	91E.11	1
ES4120066	Riberas del Río Nela y afluentes	BURGOS	202,566	91E.16	17
ES4120066	Riberas del Río Nela y afluentes	BURGOS	5,586	91E.17	1
ES4120066	Riberas del Río Nela y afluentes	BURGOS	95,467	91E.3	14

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4120066	Riberas del Río Nela y afluentes	BURGOS	63,141	91E.7	9
ES4120066	Riberas del Río Nela y afluentes	BURGOS	1,957	92A.19	1
ES4120066	Riberas del Río Nela y afluentes	BURGOS	8,225	92A.7	6
ES4120068	Riberas del Río Riaza	BURGOS	0,092	0001	1
ES4120068	Riberas del Río Riaza	BURGOS	0,744	326.3	2
ES4120068	Riberas del Río Riaza	BURGOS	15,099	92A.1	12
ES4120068	Riberas del Río Riaza	BURGOS	38,64	92A.28	7
ES4120071	Riberas del Río Arlanza y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA/SORIA	5,971	0001	13
ES4120071	Riberas del Río Arlanza y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA/SORIA	0,106	315.6	1
ES4120071	Riberas del Río Arlanza y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA/SORIA	18,49	326.5	17
ES4120071	Riberas del Río Arlanza y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA/SORIA	154,692	91E.3	14
ES4120071	Riberas del Río Arlanza y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA/SORIA	108,455	91E.4	21
ES4120071	Riberas del Río Arlanza y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA/SORIA	20,354	91E.9	1
ES4120071	Riberas del Río Arlanza y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA/SORIA	70,495	92A.10	29
ES4120071	Riberas del Río Arlanza y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA/SORIA	152,402	92A.19	7
ES4120071	Riberas del Río Arlanza y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA/SORIA	219,753	92A.9	29

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4120072	Riberas del Río Arlanzón y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA	50,063	0001	101
ES4120072	Riberas del Río Arlanzón y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA	20,139	326.5	26
ES4120072	Riberas del Río Arlanzón y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA	3,669	643.1	12
ES4120072	Riberas del Río Arlanzón y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA	2,021	92A.10	6
ES4120072	Riberas del Río Arlanzón y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA	187,035	92A.19	62
ES4120072	Riberas del Río Arlanzón y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA	313,266	92A.9	83
ES4120073	Riberas del Río Oca y afluentes	BURGOS	2,162	0001	11
ES4120073	Riberas del Río Oca y afluentes	BURGOS	0,228	326.3	1
ES4120073	Riberas del Río Oca y afluentes	BURGOS	0,477	521.4	2
ES4120073	Riberas del Río Oca y afluentes	BURGOS	205,091	92A.19	50
ES4120073	Riberas del Río Oca y afluentes	BURGOS	64,316	92A.9	24
ES4120075	Riberas del Río Tirón y afluentes	BURGOS	128,909	324.2	31
ES4120075	Riberas del Río Tirón y afluentes	BURGOS	24,065	92A.24	3
ES4120075	Riberas del Río Tirón y afluentes	BURGOS	84,337	92A.9	24
ES4130065	Riberas del Río	LEON/ZAMO	18,693	0001	29

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
	Orbigo y afluentes	RA			
ES4130065	Riberas del Río Orbigo y afluentes	LEON/ZAMO RA	0,409	402.1	1
ES4130065	Riberas del Río Orbigo y afluentes	LEON/ZAMO RA	111,256	91E.3	5
ES4130065	Riberas del Río Orbigo y afluentes	LEON/ZAMO RA	384,061	92A.13	6
ES4130065	Riberas del Río Orbigo y afluentes	LEON/ZAMO RA	225,985	92A.23	3
ES4130065	Riberas del Río Orbigo y afluentes	LEON/ZAMO RA	130,464	92A.26	2
ES4130065	Riberas del Río Orbigo y afluentes	LEON/ZAMO RA	128,149	92A.27	2
ES4130065	Riberas del Río Orbigo y afluentes	LEON/ZAMO RA	30,099	92A.5	2
ES4130076	Riberas del Río Sil y afluentes	LEON	2,604	325.1	6
ES4130076	Riberas del Río Sil y afluentes	LEON	103,606	91E.10	2
ES4130076	Riberas del Río Sil y afluentes	LEON	52,463	91E.3	7
ES4130076	Riberas del Río Sil y afluentes	LEON	43,954	91E.7	4
ES4130076	Riberas del Río Sil y afluentes	LEON	51,18	926.1	11
ES4130079	Riberas del Río Esla y afluentes	LEON	1,74	0001	6
ES4130079	Riberas del Río Esla y afluentes	LEON	130,329	315.6	2

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4130079	Riberas del Río Esla y afluentes	LEON	5,222	642.1	6
ES4130079	Riberas del Río Esla y afluentes	LEON	1207,426	92A.11	16
ES4130079	Riberas del Río Esla y afluentes	LEON	353,907	92A.19	8
ES4130145	Lagunas de los Oteros	LEON/VALLA DOLID	2,214	0001	6
ES4130145	Lagunas de los Oteros	LEON/VALLA DOLID	5,745	315.6	38
ES4130145	Lagunas de los Oteros	LEON/VALLA DOLID	10,36	317.1	42
ES4130145	Lagunas de los Oteros	LEON/VALLA DOLID	0,375	317.2	2
ES4130145	Lagunas de los Oteros	LEON/VALLA DOLID	108,294	642.1	87
ES4140077	Riberas del Río Carrión y afluentes	PALENCIA	11,084	325.1	28
ES4140077	Riberas del Río Carrión y afluentes	PALENCIA	30,018	326.6	8
ES4140077	Riberas del Río Carrión y afluentes	PALENCIA	9,635	642.1	7
ES4140077	Riberas del Río Carrión y afluentes	PALENCIA	206,365	91E.10	4
ES4140077	Riberas del Río Carrión y afluentes	PALENCIA	172,166	91E.9	9
ES4140077	Riberas del Río Carrión y afluentes	PALENCIA	115,857	92A.10	2
ES4140077	Riberas del Río	PALENCIA	68,909	92A.14	3

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
	Carrión y afluentes				
ES4140080	Canal de Castilla	BURGOS/PAL ENCIA	0,478	0001	4
ES4140080	Canal de Castilla	BURGOS/PAL ENCIA	30,977	315.5	13
ES4140080	Canal de Castilla	BURGOS/PAL ENCIA	0,251	315.7	16
ES4140080	Canal de Castilla	BURGOS/PAL ENCIA	1,862	643.5	9
ES4140080	Canal de Castilla	BURGOS/PAL ENCIA	15,378	92A.18	49
ES4140080	Canal de Castilla	BURGOS/PAL ENCIA	19,067	92A.9	95
ES4140082	Riberas del Río Pisuerga y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA/VALLA DOLID	4,242	325.1	15
ES4140082	Riberas del Río Pisuerga y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA/VALLA DOLID	16,716	326.6	6
ES4140082	Riberas del Río Pisuerga y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA/VALLA DOLID	1,905	642.1	5
ES4140082	Riberas del Río Pisuerga y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA/VALLA DOLID	31,355	92A.10	2
ES4140082	Riberas del Río Pisuerga y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA/VALLA DOLID	91,049	92A.14	7
ES4140082	Riberas del Río Pisuerga y afluentes	BURGOS/PAL ENCIA/VALLA DOLID	1328,498	92A.9	29

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4140136	Laguna de La Nava	PALENCIA	60,696	0001	35
ES4140136	Laguna de La Nava	PALENCIA	2,161	131.2	45
ES4140136	Laguna de La Nava	PALENCIA	46,104	131.3	34
ES4140136	Laguna de La Nava	PALENCIA	14,982	131.4	10
ES4140136	Laguna de La Nava	PALENCIA	63,109	141.2	31
ES4140136	Laguna de La Nava	PALENCIA	45,775	141.4	89
ES4140136	Laguna de La Nava	PALENCIA	2,395	141.5	5
ES4140136	Laguna de La Nava	PALENCIA	26,704	314.3	5
ES4140136	Laguna de La Nava	PALENCIA	23,155	315.6	29
ES4140136	Laguna de La Nava	PALENCIA	79,769	317.2	37
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	73,398	317.5	22
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	11,825	325.1	2
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	317,381	326.4	39
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	2,466	326.5	2
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	6,268	327.1	2
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	8,546	402.1	2

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	598,615	631.1	20
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	37,522	631.2	10
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	50,763	642.1	9
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	64,842	642.2	13
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	52,973	642.3	14
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	2,168	651.1	7
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	14,166	714.5	1
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	559,412	91B.1	59
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	39,335	91E.3	3
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	56,655	92A.15	6
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	53,582	92A.20	9

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	75,867	92A.21	12
ES4150064	Riberas de los Ríos Huebra, Yeltes, Uces y afluentes	SALAMANCA	449,66	92A.4	54
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	AVILA/SALAMANCA	2,624	0001	16
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	AVILA/SALAMANCA	15,355	325.1	3
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	AVILA/SALAMANCA	10,175	623.1	3
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	AVILA/SALAMANCA	31,007	642.1	10
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	AVILA/SALAMANCA	2,621	642.2	4
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	AVILA/SALAMANCA	44,982	651.1	168
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	AVILA/SALAMANCA	39,42	91B.1	32
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	AVILA/SALAMANCA	139,164	91E.3	61
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	AVILA/SALAMANCA	280,075	92A.1	168
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	AVILA/SALAMANCA	0,258	92A.11	1
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	AVILA/SALAMANCA	44,855	92A.14	54
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	AVILA/SALAMANCA	121,877	92A.15	79

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	AVILA/SALAMANCA	84,071	92A.20	53
ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	AVILA/SALAMANCA	81,969	92A.5	35
ES4150087	Riberas del Río Agueda	SALAMANCA	40,812	315.7	9
ES4150087	Riberas del Río Agueda	SALAMANCA	26,765	317.5	12
ES4150087	Riberas del Río Agueda	SALAMANCA	2,389	92A.21	1
ES4150087	Riberas del Río Agueda	SALAMANCA	31,949	92A.4	22
ES4150087	Riberas del Río Agueda	SALAMANCA	4,427	92A.5	6
ES4150096	Arribes del Duero	SALAMANCA/ZAMORA	143,02	01	20
ES4150096	Arribes del Duero	SALAMANCA/ZAMORA	0,301	315.3	1
ES4150096	Arribes del Duero	SALAMANCA/ZAMORA	284,362	315.7	161
ES4150096	Arribes del Duero	SALAMANCA/ZAMORA	598,484	317.1	134
ES4150096	Arribes del Duero	SALAMANCA/ZAMORA	20,042	327.1	23
ES4150096	Arribes del Duero	SALAMANCA/ZAMORA	1862,169	521.2	307
ES4150096	Arribes del Duero	SALAMANCA/ZAMORA	358,717	631.1	12
ES4150096	Arribes del Duero	SALAMANCA/ZAMORA	1939,354	642.4	515

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
		ZAMORA			
ES4150096	Arribes del Duero	SALAMANCA/ ZAMORA	712,272	91B.2	244
ES4150096	Arribes del Duero	SALAMANCA/ ZAMORA	84,4	91B.3	47
ES4150096	Arribes del Duero	SALAMANCA/ ZAMORA	25,442	91E.2	21
ES4150096	Arribes del Duero	SALAMANCA/ ZAMORA	458,269	92A.4	253
ES4150096	Arribes del Duero	SALAMANCA/ ZAMORA	24,039	92A.5	20
ES4150096	Arribes del Duero	SALAMANCA/ ZAMORA	1456,295	933.1	105
ES4150121	Riberas del Río Alagón y afluentes	SALAMANCA	37,843	326.4	7
ES4150121	Riberas del Río Alagón y afluentes	SALAMANCA	20,372	327.1	10
ES4150121	Riberas del Río Alagón y afluentes	SALAMANCA	13,181	327.2	6
ES4150121	Riberas del Río Alagón y afluentes	SALAMANCA	10,394	642.1	9
ES4150121	Riberas del Río Alagón y afluentes	SALAMANCA	14,214	91B.1	6
ES4150121	Riberas del Río Alagón y afluentes	SALAMANCA	89,348	91E.3	21
ES4150121	Riberas del Río Alagón y afluentes	SALAMANCA	22,496	926.1	2
ES4150121	Riberas del Río Alagón y afluentes	SALAMANCA	18,783	926.2	1

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4150121	Riberas del Río Alagón y afluentes	SALAMANCA	4,994	92A.4	6
ES4150121	Riberas del Río Alagón y afluentes	SALAMANCA	67,163	933.1	5
ES4150125	Riberas del Río Agadón	SALAMANCA	2,805	327.2	13
ES4150125	Riberas del Río Agadón	SALAMANCA	10,322	91E.2	11
ES4150125	Riberas del Río Agadón	SALAMANCA	20,678	91E.3	7
ES4150125	Riberas del Río Agadón	SALAMANCA	6,398	92A.15	10
ES4160062	Lagunas de Coca y Olmedo	SEGOVIA/VAL LADOLID	4,217	0001	6
ES4160062	Lagunas de Coca y Olmedo	SEGOVIA/VAL LADOLID	482,013	141.2	53
ES4160062	Lagunas de Coca y Olmedo	SEGOVIA/VAL LADOLID	36,232	141.3	15
ES4160062	Lagunas de Coca y Olmedo	SEGOVIA/VAL LADOLID	125,448	141.5	23
ES4160062	Lagunas de Coca y Olmedo	SEGOVIA/VAL LADOLID	45,985	314.1	17
ES4160062	Lagunas de Coca y Olmedo	SEGOVIA/VAL LADOLID	67,46	317.1	3
ES4160062	Lagunas de Coca y Olmedo	SEGOVIA/VAL LADOLID	31,406	642.1	7
ES4160062	Lagunas de Coca y Olmedo	SEGOVIA/VAL LADOLID	165,609	642.2	56
ES4160063	Lagunas de Santa María la Real de	SEGOVIA	111,922	131.3	14

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
	Nieva				
ES4160063	Lagunas de Santa María la Real de Nieva	SEGOVIA	232,541	141.2	39
ES4160063	Lagunas de Santa María la Real de Nieva	SEGOVIA	32,126	141.3	18
ES4160063	Lagunas de Santa María la Real de Nieva	SEGOVIA	12,056	314.2	33
ES4160084	Riberas del Río Duratón	SEGOVIA/VAL LADOLID	25,285	01	49
ES4160084	Riberas del Río Duratón	SEGOVIA/VAL LADOLID	8,354	642.2	1
ES4160084	Riberas del Río Duratón	SEGOVIA/VAL LADOLID	0,783	91B.2	1
ES4160084	Riberas del Río Duratón	SEGOVIA/VAL LADOLID	24,229	92A.1	10
ES4160084	Riberas del Río Duratón	SEGOVIA/VAL LADOLID	0,334	92A.16	1
ES4160084	Riberas del Río Duratón	SEGOVIA/VAL LADOLID	157,449	92A.22	11
ES4160104	Hoces del Río Riaza	SEGOVIA	8,56	643.5	3
ES4160104	Hoces del Río Riaza	SEGOVIA	9,576	821.17	12
ES4160104	Hoces del Río Riaza	SEGOVIA	50,371	92A.16	6
ES4160104	Hoces del Río Riaza	SEGOVIA	61,304	92A.22	1
ES4160106	Lagunas de Cantalejo	SEGOVIA	21,881	141.3	12
ES4160106	Lagunas de Cantalejo	SEGOVIA	14,082	315.3	17

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4160106	Lagunas de Cantalejo	SEGOVIA	25,841	317.2	7
ES4160106	Lagunas de Cantalejo	SEGOVIA	9,393	317.5	7
ES4160106	Lagunas de Cantalejo	SEGOVIA	108,075	642.2	14
ES4160106	Lagunas de Cantalejo	SEGOVIA	197,861	91B.7	7
ES4160106	Lagunas de Cantalejo	SEGOVIA	6,406	92A.16	3
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	10,558	0001	21
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	5,246	131.3	1
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	155,967	141.2	6
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	3,116	141.4	1
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	4,342	315.3	2
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	13,42	315.6	12
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	3,012	317.2	5
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	1,027	325.1	2
ES4170083	Riberas del Río	BURGOS/SOR IA/VALLADOL	71,126	327.1	80

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
	Duero y afluentes	ID/ZAMORA			
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	3,576	328.1	8
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	0,22	402.1	1
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	6,452	631.1	1
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	144,612	642.1	418
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	41,553	642.2	26
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	0,722	643.5	1
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	10,64	651.1	31
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	90,86	91B.1	73
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	275,837	92A.10	7
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	8,4	92A.11	3
ES4170083	Riberas del Río	BURGOS/SOR	14,707	92A.12	19

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
	Duero y afluentes	IA/VALLADOL ID/ZAMORA			
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	0,918	92A.15	2
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	6,098	92A.16	2
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	21,117	92A.18	11
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	76,479	92A.19	7
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	698,738	92A.2	35
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	17,114	92A.5	3
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	57,404	92A.6	2
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	3,86	92A.7	1
ES4170083	Riberas del Río Duero y afluentes	BURGOS/SOR IA/VALLADOL ID/ZAMORA	1446,61	92A.9	136
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SOR IA	53,578	01	21
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SOR	35,332	315.9	1

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
		IA			
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SOR IA	6,914	316.1	2
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SOR IA	5,535	317.4	2
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SOR IA	16,391	317.6	2
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SOR IA	12,74	324.2	1
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SOR IA	2,781	326.1	1
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SOR IA	64,119	611.2	23
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SOR IA	49,982	641.5	10
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SOR IA	62,405	641.6	8
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SOR IA	12,903	642.2	5
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SOR IA	7,988	91B.1	1
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SOR IA	10,762	92A.19	4
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SOR IA	19,418	92A.2	3
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SOR IA	35,248	953.2	24
ES4170135	Cañón del Río Lobos	BURGOS/SOR IA	262,12	953.3	46

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4170144	Riberas del Río Cidacos y afluentes	SORIA	0,676	327.1	1
ES4170144	Riberas del Río Cidacos y afluentes	SORIA	2,701	642.1	12
ES4170144	Riberas del Río Cidacos y afluentes	SORIA	4,264	642.2	10
ES4170144	Riberas del Río Cidacos y afluentes	SORIA	36,871	91E.11	2
ES4170144	Riberas del Río Cidacos y afluentes	SORIA	28,684	91E.13	2
ES4170144	Riberas del Río Cidacos y afluentes	SORIA	11,705	91E.7	5
ES4170144	Riberas del Río Cidacos y afluentes	SORIA	29,41	92A.14	14
ES4170144	Riberas del Río Cidacos y afluentes	SORIA	12,526	92A.5	2
ES4170144	Riberas del Río Cidacos y afluentes	SORIA	33,536	92A.9	6
ES4180017	Riberas de Castronuño	VALLADOLID	33,787	0001	14
ES4180017	Riberas de Castronuño	VALLADOLID	12,29	01	1
ES4180017	Riberas de Castronuño	VALLADOLID	2,543	141.4	1
ES4180017	Riberas de Castronuño	VALLADOLID	27,755	328.1	20
ES4180017	Riberas de Castronuño	VALLADOLID	1486,355	631.1	96
ES4180017	Riberas de	VALLADOLID	23,352	631.2	1

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
	Castroño				
ES4180017	Riberas de Castroño	VALLADOLID	25,614	642.2	8
ES4180017	Riberas de Castroño	VALLADOLID	154,334	92A.1	45
ES4180017	Riberas de Castroño	VALLADOLID	44,626	92A.11	26
ES4180017	Riberas de Castroño	VALLADOLID	40,685	92A.12	16
ES4180017	Riberas de Castroño	VALLADOLID	19,21	92A.14	12
ES4180017	Riberas de Castroño	VALLADOLID	23,862	92A.18	7
ES4180017	Riberas de Castroño	VALLADOLID	34,465	92A.5	5
ES4180017	Riberas de Castroño	VALLADOLID	48,637	92A.9	18
ES4180069	Riberas del Río Cea	LEON/VALLADOLID	18,141	642.1	24
ES4180069	Riberas del Río Cea	LEON/VALLADOLID	163,923	92A.19	5
ES4180069	Riberas del Río Cea	LEON/VALLADOLID	267,454	92A.23	3
ES4180069	Riberas del Río Cea	LEON/VALLADOLID	130,85	92A.29	3
ES4180070	Riberas del Río Cega	SEGOVIA/VALLADOLID	1,166	0001	2
ES4180070	Riberas del Río Cega	SEGOVIA/VALLADOLID	17,276	91B.6	1

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4180070	Riberas del Río Cega	SEGOVIA/VAL LADOLID	11,714	92A.14	8
ES4180070	Riberas del Río Cega	SEGOVIA/VAL LADOLID	135,981	92A.5	13
ES4180070	Riberas del Río Cega	SEGOVIA/VAL LADOLID	222,986	92A.9	10
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	AVILA/SEGOV IA/VALLADOL ID	1,739	0001	1
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	AVILA/SEGOV IA/VALLADOL ID	2,093	315.7	1
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	AVILA/SEGOV IA/VALLADOL ID	31,306	317.5	6
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	AVILA/SEGOV IA/VALLADOL ID	1,081	327.2	1
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	AVILA/SEGOV IA/VALLADOL ID	2,546	623.2	1
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	AVILA/SEGOV IA/VALLADOL ID	10	642.1	7
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	AVILA/SEGOV IA/VALLADOL ID	56,097	651.1	25
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	AVILA/SEGOV IA/VALLADOL ID	17,305	91B.1	3
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	AVILA/SEGOV IA/VALLADOL	58,746	92A.14	30

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
		ID			
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	AVILA/SEGOVIA/VALLADOLID	58,597	92A.15	12
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	AVILA/SEGOVIA/VALLADOLID	3,753	92A.16	2
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	AVILA/SEGOVIA/VALLADOLID	43,751	92A.20	23
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	AVILA/SEGOVIA/VALLADOLID	50,772	92A.4	4
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	AVILA/SEGOVIA/VALLADOLID	336,039	92A.5	43
ES4180081	Riberas del Río Adaja y afluentes	AVILA/SEGOVIA/VALLADOLID	212,707	92A.9	17
ES4180124	Salgüeros de Aldeamayor	VALLADOLID	18,178	0001	11
ES4180124	Salgüeros de Aldeamayor	VALLADOLID	12,966	131.1	12
ES4180124	Salgüeros de Aldeamayor	VALLADOLID	126,589	141.4	12
ES4180124	Salgüeros de Aldeamayor	VALLADOLID	165,893	141.6	16
ES4180124	Salgüeros de Aldeamayor	VALLADOLID	76,371	142.1	6
ES4180124	Salgüeros de Aldeamayor	VALLADOLID	38,551	642.2	10

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4180147	Humadales de Los Arenales	AVILA/VALLA DOLID	3,49	0001	5
ES4180147	Humadales de Los Arenales	AVILA/VALLA DOLID	1197,633	141.2	107
ES4180147	Humadales de Los Arenales	AVILA/VALLA DOLID	181,829	141.3	19
ES4180147	Humadales de Los Arenales	AVILA/VALLA DOLID	738,749	141.5	103
ES4180147	Humadales de Los Arenales	AVILA/VALLA DOLID	28,764	314.1	28
ES4180147	Humadales de Los Arenales	AVILA/VALLA DOLID	45,815	317.1	20
ES4180147	Humadales de Los Arenales	AVILA/VALLA DOLID	23,796	642.1	7
ES4180147	Humadales de Los Arenales	AVILA/VALLA DOLID	441,395	642.2	49
ES4190067	Riberas del Río Tera y afluentes	ZAMORA	92,35999999999999	0001	248
ES4190067	Riberas del Río Tera y afluentes	ZAMORA	0,422	315.3	1
ES4190067	Riberas del Río Tera y afluentes	ZAMORA	48,702	402.2	65
ES4190067	Riberas del Río Tera y afluentes	ZAMORA	7,043	402.7	1
ES4190067	Riberas del Río Tera y afluentes	ZAMORA	293,417	91E.16	2
ES4190067	Riberas del Río Tera y afluentes	ZAMORA	264,385	91E.17	3
ES4190067	Riberas del Río Tera y afluentes	ZAMORA	36,565	91E.18	3

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
	afluentes				
ES4190067	Riberas del Río Tera y afluentes	ZAMORA	553,356	91E.3	20
ES4190067	Riberas del Río Tera y afluentes	ZAMORA	89,978	91E.7	3
ES4190067	Riberas del Río Tera y afluentes	ZAMORA	60,68	92A.15	7
ES4190074	Riberas del Río Aliste y afluentes	ZAMORA	57,701	0001	88
ES4190074	Riberas del Río Aliste y afluentes	ZAMORA	10,802	315.6	8
ES4190074	Riberas del Río Aliste y afluentes	ZAMORA	0,055	316.2	1
ES4190074	Riberas del Río Aliste y afluentes	ZAMORA	314,944	317.2	33
ES4190074	Riberas del Río Aliste y afluentes	ZAMORA	0,927	325.1	3
ES4190074	Riberas del Río Aliste y afluentes	ZAMORA	2,569	326.3	1
ES4190074	Riberas del Río Aliste y afluentes	ZAMORA	15,865	402.2	14
ES4190074	Riberas del Río Aliste y afluentes	ZAMORA	1,147	623.2	2
ES4190074	Riberas del Río Aliste y afluentes	ZAMORA	11,625	91B.1	18
ES4190074	Riberas del Río Aliste y afluentes	ZAMORA	207,096	91E.3	45
ES4190074	Riberas del Río Aliste y afluentes	ZAMORA	39,353	91E.9	2

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4190074	Riberas del Río Aliste y afluentes	ZAMORA	0,136	926.1	1
ES4190074	Riberas del Río Aliste y afluentes	ZAMORA	1,057	92A.15	4
ES4190102	Cañones del Duero	ZAMORA	0,187	315.3	2
ES4190102	Cañones del Duero	ZAMORA	39	326.4	24
ES4190102	Cañones del Duero	ZAMORA	25,294	326.6	24
ES4190102	Cañones del Duero	ZAMORA	44,064	327.1	20
ES4190102	Cañones del Duero	ZAMORA	5,167	521.2	1
ES4190102	Cañones del Duero	ZAMORA	30,896	631.2	1
ES4190102	Cañones del Duero	ZAMORA	457,098	642.4	80
ES4190102	Cañones del Duero	ZAMORA	10,952	91B.1	7
ES4190102	Cañones del Duero	ZAMORA	88,748	92A.1	35
ES4190131	Riberas del Río Tuela y afluentes	ZAMORA	38,62	0001	108
ES4190131	Riberas del Río Tuela y afluentes	ZAMORA	3,834	402.1	11
ES4190131	Riberas del Río Tuela y afluentes	ZAMORA	0,47	402.7	2
ES4190131	Riberas del Río Tuela y afluentes	ZAMORA	8,305	623.5	5
ES4190131	Riberas del Río Tuela y afluentes	ZAMORA	2,581	641.2	2
ES4190131	Riberas del Río Tuela y afluentes	ZAMORA	6,414	643.1	2
ES4190131	Riberas del Río Tuela y afluentes	ZAMORA	44,817	91E.3	6

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4190131	Riberas del Río Tuela y afluentes	ZAMORA	87,685	91E.8	5
ES4190131	Riberas del Río Tuela y afluentes	ZAMORA	74,602	92A.15	8
ES4190131	Riberas del Río Tuela y afluentes	ZAMORA	56,347	92A.16	1
ES4190132	Riberas del Río Manzanos y afluentes	ZAMORA	15,787	0001	68
ES4190132	Riberas del Río Manzanos y afluentes	ZAMORA	3,49	325.1	10
ES4190132	Riberas del Río Manzanos y afluentes	ZAMORA	0,32	402.1	1
ES4190132	Riberas del Río Manzanos y afluentes	ZAMORA	6,768	402.2	3
ES4190132	Riberas del Río Manzanos y afluentes	ZAMORA	8,588	641.7	1
ES4190132	Riberas del Río Manzanos y afluentes	ZAMORA	4,081	641.8	1
ES4190132	Riberas del Río Manzanos y afluentes	ZAMORA	0,757	642.1	3
ES4190132	Riberas del Río Manzanos y afluentes	ZAMORA	20,69	91B.1	8
ES4190132	Riberas del Río Manzanos y	ZAMORA	12,868	91B.2	10

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
	afluentes				
ES4190132	Riberas del Río Manzanas y afluentes	ZAMORA	208,396	91E.3	34
ES4190132	Riberas del Río Manzanas y afluentes	ZAMORA	1,719	926.1	3
ES4190134	Lagunas de Tera y Vidriales	ZAMORA	2,973	315.6	17
ES4190134	Lagunas de Tera y Vidriales	ZAMORA	18,41	317.1	30
ES4190134	Lagunas de Tera y Vidriales	ZAMORA	21,542	402.2	3
ES4190134	Lagunas de Tera y Vidriales	ZAMORA	8,184	623.2	2
ES4190134	Lagunas de Tera y Vidriales	ZAMORA	45,221	631.2	15
ES4190134	Lagunas de Tera y Vidriales	ZAMORA	3,477	641.3	5
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	96,63	131.3	29
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	2,655	131.4	2
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	3,643	141.1	4
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	350,229	141.2	43
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	67,491	141.4	16
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	565,594	142.1	23
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	16,187	314.1	20
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	2,137	314.2	4

C_LIC_ID	LIC_NOM	PROVINCIA	HA	TV_GRUPO	Cantidad teselas
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	46,965	315.1	15
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	297,738	315.2	9
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	4,513	315.3	1
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	5,545	315.6	7
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	14,352	317.2	23
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	2,179	642.1	5
ES4190146	Lagunas de Villafáfila	ZAMORA	4,458	642.2	3